

Relazione sulla Performance 2020

in sintesi (a cura della Direzione Performance, Assicurazione Qualità, Valutazione e Politiche di Open Science)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI MILANO

? Cosa è?

La Relazione sulla Performance è lo strumento mediante il quale l'Ateneo illustra i **risultati ottenuti** nel corso dell'anno precedente.

📢 A chi si rivolge?

La Relazione si rivolge ai **cittadini** e agli **stakeholder** interni ed esterni.

👤 Chi ne è responsabile?

- **L'Amministrazione:** predispone la Relazione.
- **Il Nucleo di Valutazione:** valida la Relazione, garantendone la correttezza.
- **Il Consiglio di Amministrazione:** approva la Relazione.

@ Dove si trova?

La Relazione in formato integrale è **pubblica** ed è scaricabile dal **sito internet** dell'Ateneo all'indirizzo <https://www.unimi.it/it/ateneo/amministrazione-trasparente/performance/relazione-sulla-performance>

1. Informazioni di sintesi per i cittadini e gli stakeholder



1.1. L'Università italiana nel contesto internazionale

Rispetto alla media dei Paesi dell'UE e dell'OCSE, in Italia si **spende meno** per l'istruzione terziaria e ci sono **meno docenti** rispetto al numero di studenti (e con una percentuale di donne più bassa). È inoltre molto elevata la percentuale di **"NEET"**, giovani che non lavorano, né studiano, né sono impegnati in attività di formazione (circa il 28% degli italiani tra i 20 e i 24 anni) e ci sono **meno laureati** (anche se negli ultimi anni è aumentato il tasso di ingresso in Università). I laureati, rispetto a chi possiede un diploma di scuola media superiore, trovano in misura maggiore un impiego (il 68% contro il 64%) e hanno un reddito più alto del 34%. L'Italia, nonostante i bassi finanziamenti in ricerca e sviluppo, presenta un'**elevata produttività scientifica** (tra il 2010 e il 2019 il numero di pubblicazioni dei ricercatori affiliati ad enti italiani è aumentato del 48,5%).

Dati Istruzione terziaria (OCSE)	Italia	Media UE-23	Media OCSE
Livello di istruzione (2019)			
Persone con titolo di istruzione terziaria (25-34 anni) %	28 ●	44	45
(Donne %)	(34) ●	(51)	(51)
Variazione 2009-2019 %	+40 ●	+26	+25
(Donne %)	(+36) ●	(+28)	(+24)
Studenti (2018)			
Tasso di ingresso nell'istruzione terziaria (< 25 anni) %	48 ●	53	54
(Donne %)	(53) ●	(55)	(54)
NEET (20-24 anni) %	28,5 ●	14,0	15,2
NEET (variazione 2009-2019) %	+15 ●	-19	-19
Dati occupazionali (2018, 2019)			
Occupati con titolo di istruzione terziaria (25-34 anni) % ^(a)	68 ●	85	85
Occupati con titolo di istruzione secondaria (25-34 anni) % ^(a)	64 ●	80	78
Reddito annuo di chi ha un titolo di istruzione terziaria (25-64 anni, full-time) (baseline: titolo di istruzione di scuola media superiore = 100) ^(b)	134 ●	149	154
Docenti (2018)			
Rapporto studenti/docenti	20 ●	14	15
Donne %	37 ●	44	44
Spesa per l'istruzione terziaria (2017)			
Spesa annua complessiva, da fonte pubblica e privata, per studente (USD a PPA ^(a))	12.226 ●	16.688	16.327
Spesa annua per studente in Ricerca e Sviluppo (R&D) (USD a PPA ^(c))	4.096 ●	5.044	4.205
Spesa pubblica rispetto al PIL %	0,9 ●	1,2	1,4

(a) Dati 2019. (b) Dati 2018. (c) Dollari americani a parità di potere d'acquisto. NEET=non lavorano, non studiano né sono impegnati in formazione. ●=dato migliore rispetto alla media UE e OCSE; ●=dato prossimo alla media UE e OCSE; ●=dato peggiore rispetto alla media UE e OCSE.

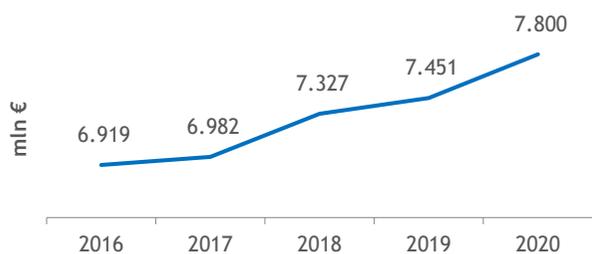
Pubblicazioni 2010-2019 (SCIVAL , marzo 2021)	Italia	UE-28	OCSE
Numero di pubblicazioni (in milioni) (Variazione 2010-2019) %	1,1 (+48,5) ●	8,9 (+26,4)	18,5 (+21,2)
Pubblicazioni open access %	36,5 ●	38,4	36,6
Impatto citazionale ponderato (Field-Weighted Citation Impact ^(a))	1,45 ●	1,25	1,20
Pubblicazioni più citate al mondo (top 10%) %	15,8 ●	13,1	12,8
Pubblicazioni con un co-autore internazionale %	43,0 ●	36,7	26,9

(a) Il FWCI in una determinata area scientifica è il rapporto tra le citazioni ricevute e la media di citazioni mondiali per l'area scientifica stessa, per il tipo di pubblicazione e per l'anno di pubblicazione. ●=dato sopra alla media UE e OCSE; ●=dato prossimo alla media UE e OCSE; ●=dato sotto alla media UE e OCSE.

1.2. Il Sistema universitario nazionale

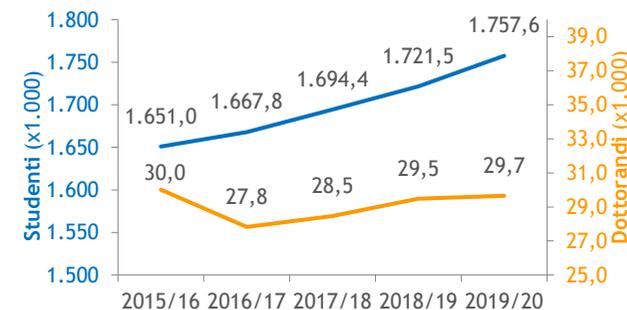
Nel corso dell'ultimo quinquennio, il numero di **studenti nei corsi di laurea** in Italia è aumentato costantemente (+6%), così come il numero di **laureati** (+11%); questo incremento non è tuttavia stato sostenuto da un potenziamento del **personale accademico** (+2%) e, soprattutto, del **personale tecnico, amministrativo e bibliotecario** (-3%). Il finanziamento pubblico all'Università, ossia il **Fondo di finanziamento ordinario (FFO)**, dopo anni di stagnazione, è in graduale aumento (+13% negli ultimi cinque anni) grazie, in particolare, ad interventi specifici a destinazione vincolata (e.g. [Dipartimenti di eccellenza](#)). I principali strumenti dell'UE per finanziare la Ricerca e l'Innovazione in Europa sono i Programmi Quadro: all'ottavo Programma Quadro per la Ricerca e l'Innovazione, denominato [Horizon 2020](#)¹, hanno partecipato 3.774 enti pubblici e privati italiani e sono stati firmati 7.622 Grant, per un valore complessivo di 5,38 miliardi di euro. L'Italia è al quinto posto in Europa per valore assoluto dei finanziamenti assegnati.

Andamento del Fondo di finanziamento ordinario (FFO) - dati in milioni di euro. ([MUR](#), stanziamento disponibile sul cap. 1694 dello stato di previsione della spesa del MUR).



Personale accademico (MUR)	2015	2019	Diff. %
Professori ordinari	12.878	13.685	+6%
Professori associati	20.043	22.283	+11%
Ricercatori universitari	17.433	10.698	-39%
Ricercatori a tempo determinato	4.115	8.760	+113%
Assegnisti	14.042	14.459	+3%
Totale personale accademico	68.511	69.885	+2%

Andamento del numero di studenti iscritti nei corsi di laurea e dei dottorandi nelle università italiane (dati in migliaia). ([MUR](#)).



Personale TAB ^(a) e CL ^(b) (MUR).	2015	2019	Diff. %
TAB	55.931	54.140	-3%
CL	1.727	1.580	-9%
Totale personale TAB e CL	57.658	55.720	-3%

(a) Tecnico, amministrativo e bibliotecario. (b) Collaboratori linguistici.

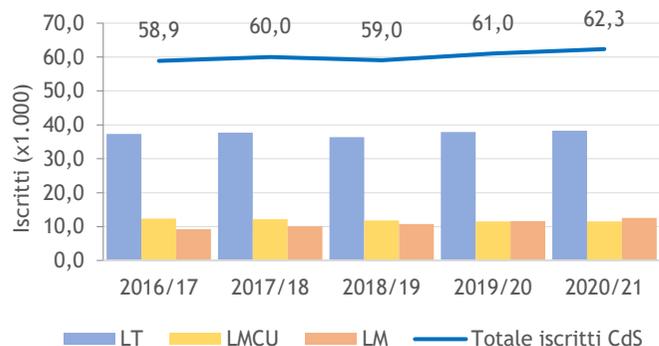
1.3. L'Università degli Studi di Milano

L'Università degli Studi di Milano (UniMi), fondata nel 1924, è il **quinto ateneo italiano per dimensione** sia della popolazione studentesca sia del corpo accademico. L'**offerta formativa** dell'Ateneo copre tutte le aree disciplinari (ad eccezione di ingegneria e architettura) e comprende, per l'a.a. 2020/2021, 67 corsi di laurea triennale, 9 corsi di laurea magistrale a ciclo unico, 64 corsi di laurea magistrale, 33 corsi di dottorato, oltre 75 tra master e corsi di perfezionamento e 69 scuole di specializzazione. La maggior parte degli studenti (oltre il 60%) sono iscritti a corsi di laurea triennali. Negli ultimi anni l'Ateneo ha visto un andamento in lieve crescita del **numero di iscritti** (attualmente più di 62 mila) e degli **studenti internazionali** (il 7,5% nell'a.a. 2020/21). Il **tasso di occupazione** dei suoi laureati (circa 11.600 all'anno) è stabilmente al di sopra della media nazionale, anche se nel 2020 ha visto un forte calo per le conseguenze economiche della pandemia da Covid-19. Il **personale docente** (2.203 unità nel 2020) e **TAB** (1.992 unità nel 2020) è in aumento negli ultimi anni. L'ammontare del **FFO** assegnato all'Università degli Studi di Milano è pari a circa 300 milioni di euro nel 2020, in crescita rispetto agli anni precedenti. L'Ateneo è ai primi posti in Italia per la qualità e la dimensione dell'**attività scientifica** e per i **finanziamenti** ottenuti nei programmi nazionali ed europei, oltre a essere l'unico membro italiano della [LERU - League of European Research Universities](#). È, inoltre, ai primi posti in Italia nei principali ranking internazionali.

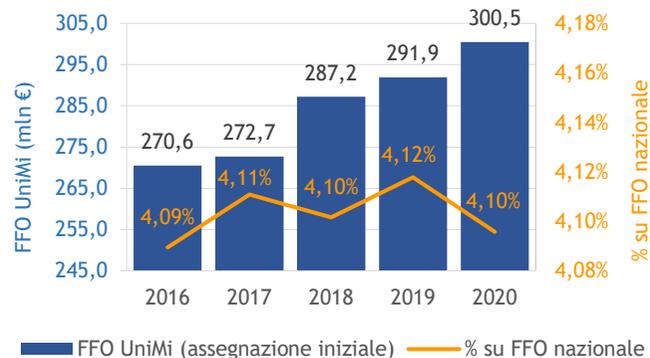
Ranking 2020 (posizionamento di UniMi)	Italy	World
ARWU	3	179
QS	7	302
THE-WUR	8	337
Leiden*	5	179

* Parametri: all sciences, scientific impact, P (top 10%), Calculate impact indicators using fractional counting.

Andamento del numero degli iscritti di UniMi (dati in migliaia). (Cruscotto di Ateneo, aprile 2021).



Andamento del FFO di UniMi (assegnazione iniziale e fondo post lauream; dati in milioni di euro) e peso di UniMi sul FFO nazionale. (MUR).

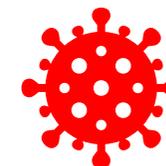


Publicazioni 2010-2019 (SCIVAL, marzo 2021)	UniMi	Italia
Numero di pubblicazioni (in migliaia) (Variazione 2010-2019) %	56,5 (+64) ●	1.088,6 (+48,5)
Publicazioni open access %	45,7 ●	36,5
Impatto citazionale ponderato (Field-Weighted Citation Impact ^(a))	1,66 ●	1,45
Publicazioni più citate al mondo (top 10%) %	20,5 ●	15,8
Publicazioni con un co-autore internazionale %	42,8 ●	43,0

(a) Il FWCI in una determinata area scientifica è il rapporto tra le citazioni ricevute e la media di citazioni mondiali per l'area scientifica stessa, per il tipo di pubblicazione e per l'anno di pubblicazione. ●=dato al di sopra della media italiana; ●=dato prossimo alla media italiana; ●=dato al di sotto della media italiana.

1.4. L'emergenza sanitaria da Covid-19

L'emergenza sanitaria da Covid-19 ha avuto e sta avendo un forte impatto, oltre che sul sistema sanitario e sull'economia, anche sui sistemi universitari. Dalla fine del mese di febbraio 2020, l'evolversi della pandemia e la conseguente necessità di mettere in atto misure di contenimento dell'epidemia hanno richiesto all'Ateneo un importante lavoro di riprogettazione delle attività, che ha coinvolto tutta la componente universitaria. Nel 2020 il Governo italiano ha sostenuto il sistema universitario con una serie di interventi normativi di finanziamento. A compensazione del minore gettito da contribuzione studentesca per l'anno 2020/2021, il MUR ha stanziato, per il 2020, 165 milioni di euro a favore degli atenei statali. Altri interventi normativi hanno assicurato agli Atenei una serie di interventi di sostegno sia per quanto attiene al reclutamento del personale docente e ricercatore, sia anche le risorse occorrenti per acquisire le dotazioni infrastrutturali e tecnologiche necessarie a garantire la didattica a distanza, sia infine per garantire l'applicazione dei rigorosi provvedimenti normativi in materia di sicurezza degli ambienti di lavoro. Nell'anno della pandemia l'Ateneo è ai primi posti al mondo nella produzione di [articoli riferiti al Covid-19](#), con oltre 1.600 pubblicazioni sul tema.



2. Risultati dell'Ateneo

Il [Piano strategico di Ateneo 2020-22](#) delinea gli obiettivi strategici per il triennio 2020-2022 nelle diverse aree di attività dell'Ateneo e individua le azioni che abbiano un impatto significativo sulla capacità dell'Ateneo di produrre valore pubblico. Nel [Piano della Performance 2020-22](#) sono individuati i target degli obiettivi strategici per il 2020. La [Relazione sulla Performance 2020](#) rendiconta il grado di raggiungimento degli obiettivi dell'Ateneo. ●=obiettivo raggiunto; ●=obiettivo parzialmente raggiunto; ●=obiettivo non raggiunto.

2.1. Internazionalizzazione

Obiettivo	Indicatore	Target 2020	Risultato 2020
2.1.1. Essere punto di riferimento in Europa nella formazione universitaria	Studenti internazionali presenti in Ateneo	+1,7%	-1,3% ●
2.1.2. Un Ateneo aperto alla mobilità internazionale	Numero di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari per anno accademico (FFO)	+1,7%	-3,5% ●
2.1.3. Un'offerta formativa internazionale attrattiva	Numero di Corsi di Studio internazionali (definizione CRUI)	+3,0%	+15,8% ●
2.1.4. Favorire l'internazionalizzazione dei Dipartimenti in una cornice di Ateneo	Mappare e monitorare a livello di Ateneo gli accordi stipulati, adottando procedure standard informatizzate per la loro gestione efficace	Sì [Rispetto del cronoprogramma]	Sì ●

2.2. Didattica

Obiettivo	Indicatore	Target 2020	Risultato 2020
2.2.1. Garantire lo svolgimento dell'anno accademico 2020-21 con modalità didattiche miste coerenti con l'emergenza sanitaria Covid-19	Disponibilità di aule multimediali per la didattica mista	<i>L'obiettivo ha scadenza nell'a.a. 2020/21 e verrà rendicontato nel 2021</i>	
2.2.2. Soddisfare la richiesta di istruzione	Andamento degli avvisi di carriera	20.267	19.926 ●
	Percentuale di iscritti alle lauree magistrali provenienti da altri atenei	+1,7%	+12,1% ●
2.2.3. Valorizzare l'interdisciplinarietà dell'offerta formativa	N. di corsi di nuova istituzione che si sono allineati con i seguenti criteri: n. di crediti erogati da Dipartimenti differenti dal Dipartimento proponente uguali o superiori a 24 CFU per ogni nuova istituzione triennale e 12 CFU per ogni nuova istituzione magistrale	a. ≥8 CFU per ogni nuova istituzione triennale b. ≥4 CFU per ogni nuova istituzione magistrale	6 nuove istituzioni per l'a.a. 2020/21, di cui 2 cambi di classe, rispettano i criteri del target 2020 ●
2.2.4. Sostenere il percorso di apprendimento degli studenti al fine di incrementare la regolarità degli studi	Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno	+2,5%	-3,5% ●
	Numero posti letto a disposizione degli studenti	+15,0%	+39,7% ●
2.2.5. Potenziare il diritto allo studio nelle sue diverse forme	Spazi bibliotecari interessati da progetti di riqualificazione	Almeno 100 posti interessati da interventi di riqualificazione	301 posti interessati da interventi di riqualificazione ●
	Percentuale di studenti immatricolati a corsi di laurea (trienni e cicli unici) gestiti da SLAM che abbiano ottenuto il livello di inglese richiesto entro il secondo anno	27,0%	82,0% ●
2.2.6. Migliorare l'occupabilità dei laureati e le competenze chiave per l'inserimento nel mondo del lavoro	Numero di stage attivati in enti o imprese esterne	4.333	6.952 ●
	Incontri di orientamento al lavoro e con i datori di lavoro destinati a studenti e laureati	67	188 ●
	Numero di iscritti a corsi master (I e II livello)	+5,0%	+13,2% ●
2.2.7. Potenziare i corsi per Master	Numero di dottorati innovativi - intersettoriali	+16,7%	+116,7% ●
	Numero di dottorati innovativi - internazionali	+11,8%	+52,9% ●
2.2.8. Potenziare e rendere più attrattivo il terzo ciclo dell'istruzione superiore	Percentuale di ricercatori a tempo determinato di tipo B coinvolti in iniziative per la formazione alla didattica	27,0% neoassunti coinvolti	76,2% neoassunti coinvolti ●
	Effettuare un programma di webinar/seminari aperti a tutta la comunità accademica dedicati alla didattica e alle sue innovazioni	≥5	7 ●
2.2.9. Valorizzare l'insegnamento e sperimentare nuove modalità didattiche Student Centered			
2.2.10. Un'offerta formativa in continuo miglioramento	Rafforzare il sistema di AQ presente in Ateneo (indicatore affidato alla valutazione del Nucleo di Valutazione)	<i>L'indicatore è sterilizzato per il 2020 per il rinvio della visita di accreditamento periodico della CEV dall'ottobre 2020 al marzo 2021 per l'emergenza Covid-19</i>	

2.3. Ricerca

Obiettivo	Indicatore	Target 2020	Risultato 2020
2.3.1. Promuovere un ambiente stimolante per la ricerca	Indicatore R1 dell' algoritmo punti organico: superamento o raggiungimento di 2 soglie ASN su 3 del proprio ruolo o del ruolo superiore (PO e PA) ovvero 1 soglia su 3 (RTDA, RTDB e RU) (%)	90,0%	90,5% ●
	Risorse allocate dall'Ateneo per promuovere la competitività dei ricercatori	4.666.667 €	6.400.000 € ●
2.3.2. Rafforzare la competitività dei ricercatori favorendo la creazione di network tra le diverse aree scientifiche	N. di progetti presentati su bandi competitivi esterni partendo dai Transition Grant	17,0%	100,0% ●

Obiettivo	Indicatore	Target 2020	Risultato 2020
2.3.3. Attrarre gli scienziati e gli studiosi più competitivi	Numero di chiamate dirette dall'estero, chiamate di chiara fama e di ERC e Levi Montalcini attratti dall'esterno	+3 unità attratte	+7 unità attratte ●
2.3.4. Implementare l'uso delle piattaforme UNITECH e della strumentazione dipartimentale e istituzione di nuove piattaforme a basso costo per progetti interdisciplinari	N. progetti SEED interdisciplinari finanziati che utilizzano le UNITECH	Almeno 3 progetti	5 progetti ●
2.3.5. Implementare strumenti secondo le Best Practice a livello internazionale per la qualità della ricerca e l' Open Science	Percentuale di pubblicazioni sul totale annuale Open Access gold e green	49,7%	62,0% ●
2.3.6. Rafforzare nei Dipartimenti la capacità di programmazione e monitoraggio	Regolare svolgimento del monitoraggio del piano triennale da parte dei Dipartimenti	30,0%	87,9% ●
2.4. Terza Missione e Trasferimento tecnologico			
Obiettivo	Indicatore	Target 2020	Risultato 2020
2.4.1. L'Università civica	Numero di eventi / attività di Ateneo o di Dipartimento di divulgazione scientifica e culturale	+ 7% del numero di eventi rispetto al valore di partenza [=62 eventi]	-32,8% di eventi rispetto al valore di partenza [=39 eventi] ●
2.4.2. Valorizzare e trasferire le conoscenze	Numero assoluto di brevetti con rapporto di ricerca positivo per anno	Aumento del numero di brevetti con rapporto di ricerca positivo [=6]	8 ●
2.4.3. Dialogare con il contesto economico e sociale	Numero di iscritti ai corsi di perfezionamento e di formazione permanente e continua	+5,0%	+4,8% ●
2.4.4. Rafforzare la tutela, la valorizzazione e la fruibilità del patrimonio culturale	Avvio del Museo virtuale	100% rispetto del cronoprogramma	100,0% rispetto del cronoprogramma ●
2.5. Salute e assistenza			
Obiettivo	Indicatore	Target 2020	Risultato 2020
2.5.1. Potenziamento del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in inglese	Istituzione della nuova sede di IMS (International Medical School)	>1.362	1.306 ●
		>45	126 ●
2.5.2. Corsi di laurea delle professioni sanitarie: migliorare e razionalizzare la didattica	Numero dei contratti esterni	-3,0%	-0,6% ●
2.5.3. Scuole di specializzazione come punto di formazione di specialisti preparati e pronti a essere inseriti nel mondo lavorativo	Percentuale di specializzandi che compileranno il libretto on-line dello studente per certificare le attività cliniche svolte e le competenze acquisite	<i>Dato rilevabile dal 2021 (attività avviata a dicembre 2020)</i>	
2.6. Organizzazione, semplificazione amministrativa, diritti e trasparenza			
Obiettivo	Indicatore	Target 2020	Risultato 2020
2.6.1. Assumere e comunicare agli utenti standard di qualità per i servizi erogati	Adozione della Carta dei Servizi di Ateneo	Realizzazione	Sì ●
2.6.2. Revisione organica del sistema dei servizi informatici per un Ateneo più semplice e moderno	Attivazione della rete territoriale, di uno SPOC, del data center, del coordinamento di smaterializzazioni e digitalizzazioni	Stato di avanzamento	100,0% ●
2.6.3. Protagonisti nella legalità e nella trasparenza	Istituzione di un tavolo di lavoro permanente con il Comune e la Regione	Stato di avanzamento	100,0% ●

Obiettivo	Indicatore	Target 2020	Risultato 2020
2.6.4. UniMi inclusiva	Pubblicazione del Bilancio di Genere	Pubblicazione entro dicembre 2020	Si ●
	Sviluppo delle iniziative su disabilità e DSA	Costituzione della rete	Si ●
2.6.5. Potenziamento della comunicazione interna ed esterna	Portale unimi.it: frequenza rimbalzo	-2,0%	-18,0% ●
	Presenza dell'Ateneo sui media (e AVE*) *= Advertising Value Equivalency	Numero di uscite sui media: +1,5%	+479,6% ●
		AVE misurato in euro: +1,5%	+227,2% ●
2.6.6. Sostenibilità	Litri di acqua erogata dalle cassette dell'acqua e dai punti erogatori e loro conversione in bottigliette di plastica risparmiate	<i>Attività sospesa nel 2020 a causa della prolungata chiusura delle sedi per l'emergenza sanitaria</i>	

3. Misurazione e valutazione della performance ☆☆☆

3.1. Performance organizzativa

La **performance organizzativa** viene misurata e valutata considerando il grado di raggiungimento degli obiettivi e dei target definiti annualmente nel Piano della Performance e si sviluppa su due dimensioni: Ateneo (che fa riferimento agli obiettivi strategici definiti nel Piano strategico di Ateneo e ad eventuali obiettivi “extra Piano”) ed Amministrazione centrale (che considera per il 2020 la “salute dell’ente”).

Sintesi della valutazione della performance organizzativa 2020	Valutazione (da 0 a 10) ¹	Giudizio
Performance organizzativa di Ateneo (v. §3.1.1.)	8,31	Performance adeguata
Performance organizzativa dell'Amministrazione centrale (v. §3.1.2.)	10,00	Performance ottima

3.1.1. Performance organizzativa di Ateneo

Dettaglio della valutazione della performance organizzativa di Ateneo 2020	N. obiettivi	Somma dei pesi	Somma dei punteggi	% punteggi/ pesi	Punteggio pesato
Internazionalizzazione	4	7,9	3,2	40,5%	/
Didattica	7	37,4	28,8	77,0%	/
Ricerca	6	16,1	16,1	100,0%	/
Terza missione e trasferimento tecnologico	4	7,9	6,3	79,7%	/
Politiche sanitarie	2	6,3	2,5	39,7%	/
Organizzazione, semplificazione amministrativa, diritti e trasparenza	5	24,4	24,4	100,0%	/
Totale obiettivi strategici (peso=90%)	28	100	81,2	81,2%	73,1
Totale obiettivi “extra Piano” (Piano Straordinario Lavoro agile) (peso=10%)	1	100	100	100%	10,0
Totale performance organizzativa di Ateneo (peso=100%)					83,1

3.1.2. Performance organizzativa dell'Amministrazione centrale

Dettaglio della valutazione della performance organizzativa dell'Amministrazione centrale 2020	Indicatore	Target anno 2020	Risultato 2020	Peso	Punteggio pesato
Spese per il personale a carico Ateneo ^(a)	Spese di personale	<80,0%	64,3% ●	33,3	33,3
Spese di indebitamento ^(a)	Indicatore di indebitamento - IDEB	0,0% ^(b)	0,0% ^(b) ●	33,3	33,3
Misure di anticorruzione e trasparenza	Grado di trasparenza dell'Amministrazione: rapporto tra la somma dei punteggi conseguiti nell' attestazione del NdV e il totale del punteggio massimo conseguibile	100,0%	100,0% ●	33,3	33,3
Totale performance organizzativa dell'Amministrazione centrale					100,0

(a) Gli [indicatori di bilancio](#) sono computati ai sensi del D.lgs. 49/2012 e s.m.i. (b) Nel computo non si tiene conto dell'ultima rata di un mutuo stipulato 10 anni fa che scade nel 2020 ma ci si riferisce a nuove posizioni d'indebitamento rientranti nella sfera di responsabilità attuale della Direzione Generale.

¹ La valutazione è un valore che, come previsto dal [SMVP 2020](#), varia da 0 a 10 e corrisponde a un decimo del punteggio pesato (v. [§3.1.1.](#) e [§3.1.2.](#)).

3.2. Performance individuale

La **performance individuale** è costituita dall'insieme dei risultati raggiunti dall'individuo che opera nell'organizzazione e misura il contributo fornito dal singolo al conseguimento della performance complessiva dell'Amministrazione. Tale misurazione si basa su specifici **obiettivi individuali** e/o di gruppo e **comportamenti organizzativi** agiti delle figure apicali, a seconda del ruolo ricoperto nella struttura (Direttore Generale, Dirigenti, EP responsabili di struttura di I livello²), ai sensi del [SMVP 2020](#).

3.2.1. Direttore Generale

Obiettivo operativo del Direttore Generale 2020	Indicatore	Target 2020	Risultato 2020 (v. §3.2.2.)
Coordinamento efficace della tecnostruttura al fine della massimizzazione dei risultati individuali dei Dirigenti ed EP responsabili di struttura di I livello	Grado di raggiungimento medio di tutti gli obiettivi dei dirigenti e degli EP di I livello	100,0%	92,7% ●

●=obiettivo raggiunto; ●=obiettivo parzialmente raggiunto; ●=obiettivo non raggiunto.

Sintesi della valutazione della performance del Direttore Generale 2020	Peso %	Punteggio	Valutazione (da 0 a 10) ³	Valutazione ponderata (Valutazione * Peso)
Performance organizzativa di Ateneo	40	83,1	8,31	3,32
Performance organizzativa dell'Amministrazione centrale	10	100,0	10,00	1,00
Obiettivi operativi individuali	40	92,7	9,27	3,71
Comportamenti organizzativi individuali	10	/	8,60	0,86
Totale complessivo				8,89

3.2.2. Dirigenti ed EP responsabili di struttura di I livello

Fascia punteggio di valutazione	N. Dirigenti	N. EP I livello	Totale
Valutazione obiettivi individuali			
da 9,5 a 10 (Performance ottima)	2	4	6
da 9 a 9,49 (Performance soddisfacente)	4	7	11
da 8 a 8,99 (Performance adeguata)	2	1	3
da 6 a 7,99 (Performance sufficiente o parzialmente adeguata)	0	0	0
inferiore a 6 (Performance insufficiente)	0	0	0
Totale complessivo	8	12	20
Media punteggi (da 0 a 10)	9,14	9,35	9,27
Deviazione standard	0,47	0,22	0,36
Valutazione comportamenti organizzativi individuali			
da 9,5 a 10 (Performance ottima)	0	0	0
da 9 a 9,49 (Performance soddisfacente)	0	0	0
da 8 a 8,99 (Performance adeguata)	6	9	15
da 6 a 7,99 (Performance sufficiente o parzialmente adeguata)	2	3	5
inferiore a 6 (Performance insufficiente)	0	0	0
Totale complessivo	8	12	20
Media punteggi (da 0 a 10)	8,03	8,15	8,10
Deviazione standard	0,56	0,24	0,40

4. Indagini di customer satisfaction



L'Ateneo ritiene fondamentale, per il miglioramento continuo, il dialogo con i principali utenti interni, e rileva la soddisfazione sui servizi attraverso diversi strumenti.

² Per strutture di I livello si intendono le strutture apicali dell'Amministrazione (Direzioni e Centri) i cui responsabili dipendono direttamente dal Direttore Generale.

³ La valutazione è un valore che, come previsto dal SMVP 2020, varia da 0 a 10 e corrisponde a un decimo del punteggio (salvo per i comportamenti organizzativi individuali).

4.1. Progetto Good Practice - Customer satisfaction (GP-CS)

Sintesi dei servizi core con soddisfazione sopra/sotto la media di UniMi. Fonte: rielaborazione dei dati delle indagini GP-CS (MIP-Politecnico di Milano). Tra parentesi nella terza e quarta colonna è inserito il punteggio di gradimento medio (min=1; max=6) ottenuto dai singoli servizi.

Indagine GP-CS	Giudizio medio sui servizi (min=1; max=6)	Servizi "core" con soddisfazione sopra la media UniMi	Servizi "core" con soddisfazione sotto la media UniMi
DDA (indagine 2020/21)	4,06	<ul style="list-style-type: none"> Amministrazione e gestione personale (4,13) Sistemi informatici (4,14) Supporto alla didattica (4,32) Supporto alla ricerca (4,10) 	
PTA (indagine 2020/21)	3,98	<ul style="list-style-type: none"> Amministrazione e gestione personale (4,01) Sistemi informatici (4,23) 	<ul style="list-style-type: none"> Comunicazione (3,90)
Stud. I anno (indagine 2019/20)	3,97	<ul style="list-style-type: none"> Diritto allo studio (4,27) 	<ul style="list-style-type: none"> Orientamento in entrata (3,84)
Stud. anni successivi (indagine 2019/20)	3,85	<ul style="list-style-type: none"> Diritto allo studio (3,91) Servizi logistici (3,99) 	

DDA=docenti, dottorandi, assegnisti di ricerca; PTA=personale tecnico, amministrativo e bibliotecario; Stud. I anno=studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea; Stud. anni successivi=studenti iscritti ad anni successivi al primo.

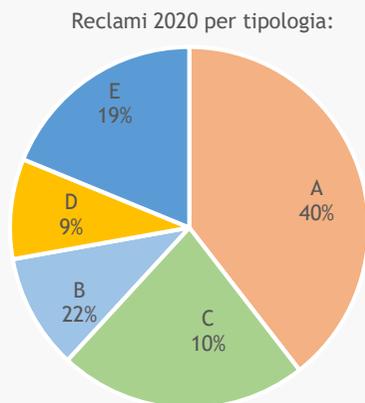
4.3. Reclami

Dal 2020 l'Ateneo ha attivato un sistema di [raccolta e di gestione dei reclami](#) da parte degli studenti tramite un apposito sistema informatico, per consentire loro di far giungere la propria voce a chi ha autorità e competenze per poter rispondere immediatamente e in maniera adeguata e provvedere alla risoluzione dei problemi.

- N. reclami 2020: 223
- Tempo medio di evasione (gg lavorativi): 3,05
- % Risposte entro 5 gg lavorativi: 85,7%

Tipologie reclami:

- Procedure amministrative inerenti alla carriera degli studenti.
- Diritto allo studio (tasse, borse di studio, ISEE, provvedimenti di carattere economico, residenze universitarie, Erasmus, etc.).
- Organizzazione della didattica (tirocini, piani di studio, etc.).
- Rapporti con i docenti (criteri di valutazione, comportamenti, etc.).
- Altro.



4.2. Questionari sulle opinioni degli studenti

L'Ateneo è dotato di un sistema di raccolta sistematica delle opinioni degli studenti, sia frequentanti sia non frequentanti, tramite [questionari](#) anonimi erogati per singolo insegnamento, per raccogliere informazioni che permettano a ciascun docente e agli Organi responsabili della gestione dei corsi di studio di individuare i punti di forza e le criticità del percorso offerto percepiti dagli studenti e mettere in atto le dovute azioni correttive. Il Nucleo di Valutazione approva annualmente una [Relazione di analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti](#).

Dati di sintesi sui questionari degli studenti.

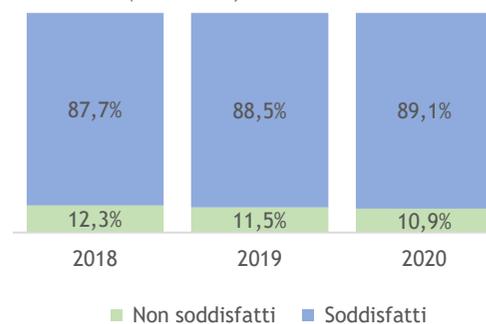
Anno Accademico	Studenti coinvolti* (a)	Studenti potenziali** (b)	Grado di copertura studenti (a)/(b)	Questionari compilati	Questionari compilati per studente coinvolto
2019/20	50.618	60.181	84,1%	245.011	4,84
2018/19	49.838	58.644	85,0%	251.064	5,04
2017/18	49.491	58.460	84,7%	246.568	4,98

* Studenti che hanno risposto ad almeno un questionario durante la rilevazione.

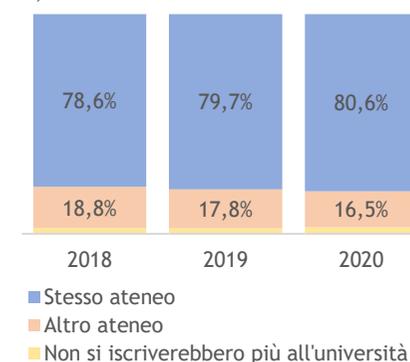
** Studenti iscritti all'anno accademico della rilevazione che hanno i requisiti per accedere alla rilevazione stessa, al netto degli abbandoni avvenuti in corso d'anno.

4.4. Indagine [Almaurea](#) sul profilo dei laureati

“È complessivamente soddisfatto/a del corso di laurea?” (dati UniMi).



“Si iscriverebbe di nuovo all'università?” (dati UniMi).



Nota: Soddisfatti = decisamente sì + più sì che no; Non soddisfatti = più no che sì + decisamente no. Le percentuali possono essere soggette a lievi margini di approssimazione a causa di arrotondamenti.

Nota: Stesso ateneo = stesso CdS dell'ateneo + altro CdS dell'ateneo; Altro ateneo = stesso corso di un altro ateneo + altro corso di altro ateneo. Le percentuali possono essere soggette a lievi margini di approssimazione a causa di arrotondamenti.

5. Integrazione tra programmazione strategica e operativa e pianificazione economica



Costi 2020 associati alle aree strategiche (v. §2)	Impiego del budget (€)
Internazionalizzazione	923.649,65
Didattica	5.650.216,69
Ricerca	6.406.721,45
Terza Missione e Trasferimento tecnologico	428.673,32
Organizzazione, semplificazione amministrativa, diritti e trasparenza	509.300,69
Totale risorse	13.918.561,80

6.2. Servizi di welfare

L'Ateneo dedica al miglioramento delle condizioni di vita delle persone che operano al proprio interno azioni che vanno dalle politiche di "People Care" agli strumenti per l'assistenza, l'integrazione sociale e la tutela dei diritti delle persone disabili e dei loro familiari. Ad eccezione delle esenzioni previste per il diritto allo studio dei dipendenti e del contributo per la non autosufficienza dei familiari, che sono attualmente riservate al PTAB e ai collaboratori esperti linguistici, le iniziative di welfare sono destinate a tutto il personale strutturato e, in alcuni casi, anche a quello non strutturato dell'Ateneo (assegnisti, dottorandi, specializzandi). Nel 2020 la spesa dell'Ateneo per il welfare è diminuita per le conseguenze dell'emergenza sanitaria che ha determinato la sospensione di alcuni servizi (e.g. mense scolastiche, ...).

Beneficiari* degli interventi di welfare in UniMi.	Beneficiari 2016	Beneficiari 2017	Beneficiari 2018	Beneficiari 2019	Beneficiari 2020
Asili nido	69	97	105	96	83
Centri estivi	93	109	145	146	70
Diritto allo studio dei figli dei dipendenti (PTAB)	179	219	248	248	230
Assistenza sanitaria (assicurati 50% a carico dell'Ateneo)	138	177	173	193	280
Assistenza sanitaria (assicurati dall'Ateneo)	3.152	3.498	3.450	3.289	3.175
Diritto allo studio dei Dipendenti (PTAB)	18	25	33	30	23
Non autosufficienza (PTAB)	/	/	/	5	7
Totale complessivo	3.649	4.125	4.154	4.007	3.868

*Un utente può essere beneficiario di più interventi.

6. Benessere organizzativo e pari opportunità



L'Ateneo garantisce un ambiente di lavoro improntato al **benessere organizzativo** e si impegna a rilevare, contrastare ed eliminare ogni forma di violenza morale o psichica al proprio interno; si impegna inoltre a promuovere le **pari opportunità** tra donne e uomini e a contrastare ogni discriminazione di genere nella vita universitaria.

6.1. Benessere organizzativo

Risultati delle indagini sul **benessere organizzato del PTAB** per macro-argomento (rielaborazione dei dati del MIP-PoliMi; punteggi da 1 a 6). Tassi di risposta PTAB: 39% (2018/19); 34% (2019/20).

Macro-argomenti	UniMi 2018/19	UniMi 2019/20	Diff.
Le discriminazioni	4,69 ●	4,64 ●	-0,05
Il mio lavoro	4,23 ●	4,38 ●	+0,15
I miei colleghi	4,01 ●	4,22 ●	+0,21
Il senso di appartenenza	3,95 ●	4,18 ●	+0,23
Il mio responsabile e l'equità	3,57 ●	3,80 ●	+0,23
Il mio responsabile e la mia crescita	3,53 ●	3,78 ●	+0,25
L'ambiente di lavoro	3,73 ●	3,72 ●	-0,01
Il mio responsabile e il sistema di valutazione	3,21 ●	3,49 ●	+0,28
Il contesto del mio lavoro	3,12 ●	3,44 ●	+0,32
Le mie performance	3,03 ●	3,30 ●	+0,27
La performance organizzativa	2,85 ●	3,25 ●	+0,40
Il funzionamento del sistema	2,64 ●	3,10 ●	+0,46
L'equità nella mia organizzazione	2,74 ●	2,98 ●	+0,24
Carriera e sviluppo professionale	2,62 ●	2,89 ●	+0,27

Nota: $x < 3,25$: ●; $3,25 \leq x < 4,25$: ●; $x \geq 4,25$: ●.

Spesa per le azioni di welfare in UniMi	Spesa 2016	Spesa 2017	Spesa 2018	Spesa 2019	Spesa 2020
Assistenza Sanitaria	846.021 €	992.627 €	983.652 €	956.717 €	804.649 €
Diritto allo studio dei figli dei dipendenti (PTAB)	88.291 €	95.561 €	104.958 €	104.600 €	83.203 €
Asili nido	128.925 €	140.707 €	163.527 €	134.542 €	74.732 €
Centri estivi	18.198 €	32.007 €	46.046 €	48.868 €	21.007 €
Non autosufficienza (PTAB)	/	/	/	13.707 €	18.559 €
Totale complessivo	1.081.435 €	1.260.902 €	1.298.183 €	1.258.434 €	1.002.149 €

6.3. Parità di genere

Nel 2020 l'Ateneo ha pubblicato il suo primo [Bilancio di Genere](#), strumento di “gender mainstreaming” essenziale per promuovere l'uguaglianza di genere nelle diverse componenti dell'Università. Il Bilancio di Genere intende promuovere non solo gli obiettivi di equità, ma anche di efficienza ed efficacia delle politiche pubbliche, rendere trasparente ed equa l'assegnazione delle risorse, nonché aprirsi alla cittadinanza condividendo dati ed esperienze in questo ambito.

Indicatori per il Bilancio di Genere degli Atenei (MUR , dati 2019)	UniMi	Italia
% donne iscritte	59 ●	56
% donne laureate	61 ●	57
% donne dottorande	54 ●	51
% donne dottoresse di ricerca	54 ●	50
% donne ricercatrici universitarie	51 ●	47
% donne con qualifica di prof. ordinario	30 ●	25
% ricercatrici in area STEM ^(a) sul totale dei ricercatori della stessa area	50 ●	43
% donne con qualifica di prof. ordinario in area STEM ^(a) sul totale dei prof. ordinari della stessa area	35 ●	21
Glass Ceiling Index - GCI ^(b)	1,40 ●	1,55

(a) STEM è l'acronimo per Science, Technology, Engineering and Mathematics.

(b) Il GCI misura la probabilità delle donne rispetto agli uomini di raggiungere le posizioni apicali della carriera accademica. Si ottiene dal rapporto tra la quota di donne con qualifica di prof. ordinario, prof. associato o ricercatore rispetto al totale e la quota di donne con qualifica di prof. ordinario rispetto al totale di prof. ordinari. Il valore 1 indica la perfetta parità. ●=dato migliore rispetto alla media nazionale; ●=dato prossimo alla media nazionale; ●=dato peggiore rispetto alla media nazionale.

8. Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance



Punti di forza	Punti di debolezza
<ul style="list-style-type: none">Nel 2020 e nel 2021 è proseguita l'estensione del sistema di valutazione della performance ad un numero maggiore di figure dell'Amministrazione.È stata avviata una maggiore integrazione tra i processi di gestione della performance e del bilancio di Ateneo.È stata ampliata, in sede di redazione della Relazione sulla performance, la descrizione dei principali risultati conseguiti dalle strutture dell'Amministrazione (v. allegato 3), per meglio rendicontare agli stakeholder le azioni promosse per il raggiungimento degli obiettivi.	<ul style="list-style-type: none">L'Amministrazione manca ancora di un applicativo informatico di performance management (dal 2021 è stato adottato GZOOM).Gli esiti delle indagini di soddisfazione dei principali stakeholder, a partire dagli studenti, sui servizi ricevuti non sono ancora stati inclusi negli elementi utili per la valutazione della performance organizzativa.I processi di programmazione della performance e di budgeting sono ancora poco allineati nelle tempistiche.

7. Anticorruzione e trasparenza



7.1. Principali aree di intervento 2020 e prospettive future

Nonostante l'emergenza sanitaria da Covid-19, non si sono verificati rallentamenti delle varie attività programmate in materia di prevenzione e trasparenza (per dettagli: §1.2 del [PTPCT 2021-2023](#)).

7.2. Strategia del Consiglio di Amministrazione

Il CdA, nella seduta del 22 dicembre 2020, ha ritenuto di proseguire lungo le linee strategiche tracciate alla fine dell'anno 2019, per consentire sia il completamento delle attività già realizzate in maniera significativa nel corso del 2020 che la realizzazione di quegli obiettivi che necessitano di un arco temporale più ampio per la loro implementazione.

7.3. Tavolo interistituzionale, gruppo di lavoro ristretto e rete dei referenti

È stato istituito un Tavolo interistituzionale per formare una rete di figure operanti nel settore della prevenzione della corruzione e della trasparenza, in diversi enti del territorio lombardo, al fine di condividere buone prassi (in questa prima fase partecipano al Tavolo, oltre UniMi, le Università di Milano-Bicocca e dell'Insubria).

7.4. Sistema di gestione del rischio

Nel 2020 ha preso avvio la sperimentazione del nuovo approccio metodologico indicato da A.N.AC. nel Piano Nazionale Anticorruzione (PNA) 2019 in riferimento al processo di gestione del rischio su un processo della Direzione Servizio Bibliotecario d'Ateneo.

7.5. Istituto del whistleblowing

Dalla fine del mese di settembre 2019 è stata messa a disposizione della collettività universitaria una specifica [piattaforma informatica](#) in grado di garantire la tutela del segnalante.

7.6. Codice di comportamento

Nel 2020, come ogni anno, è stato realizzato il monitoraggio delle comunicazioni del personale dipendente ai propri responsabili di riferimento riguardanti le prescrizioni contenute nel [codice di comportamento](#).

7.7. Attività di formazione

L'Ateneo ha organizzato nel 2020 un [percorso formativo](#) sul tema “Prevenzione della Corruzione e promozione della Trasparenza”, destinato ai ruoli apicali dell'Ateneo e ai Referenti Anticorruzione.

7.8. Trasparenza amministrativa

Nel 2020 è stato condotto un monitoraggio straordinario delle informazioni presenti sul portale [Amministrazione trasparente](#) per sanare eventuali criticità. La [verifica del Nucleo di Valutazione](#) delle informazioni presenti sul portale ha dato esito positivo.