

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 FISICA TEORICA DELLE
INTERAZIONI FONDAMENTALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02
FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3662)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Sergio Caracciolo, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02/A2, SSD FIS/02, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Ferruccio Feruglio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02/A2, SSD FIS/02, dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Silvia Penati, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02/A2, SSD FIS/02, dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce al completo il giorno 11 aprile 2018 alle ore 9:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Sergio Caracciolo e del Segretario nella persona de prof.ssa Silvia Penati.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Arzano Michele
Azaele Sandro
Bevilacqua Giuseppe
Ferrera Giancarlo
Marrani Alessio
Notari Alessio
Sellitto Mauro

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della

Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 02/A2 e il settore scientifico disciplinare FIS/02 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD FIS/02 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;

- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD FIS/02 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la Commissione terrà presente la consuetudine nel settore concorsuale di utilizzare l'ordine alfabetico tra i coautori; la Commissione considererà inoltre la coerenza dei lavori con il resto dell'attività scientifica del candidato, incluse le presentazioni a conferenze in qualità di relatore, ed eventuali dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste

- Proceedings pubblicati

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale (comprese esercitazioni) in Università italiane nei corsi di laurea triennali, magistrale ed a ciclo unico, o svolta all'estero presso Università di riconosciuto livello accademico; FINO AD UN MASSIMO DI 15 PUNTI
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea; FINO AD UN MASSIMO DI 5 PUNTI
- 3) Relatore/supervisore di elaborati di laurea triennale, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato; FINO AD UN MASSIMO DI 5 PUNTI

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

La Commissione di valutazione prende atto che nel settore scientifico disciplinare, dato il livello dei partecipanti, la tipologia delle pubblicazioni prescelte dai candidati non può che essere essenzialmente di articoli con referee su riviste internazionali.

Pertanto decide di assegnare:

- sino ad un massimo di 8 punti per la consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica
- sino ad un totale massimo di 36 punti per la rilevanza dei lavori presentati nelle tematiche più avanzate del settore scientifico disciplinare o di carattere interdisciplinare. In particolare per ogni singolo lavoro un massimo di 3 punti per monografia, saggio inserito in opere collettanee, articolo su libro, articolo su rivista e di 2 punti per proceedings pubblicati
- sino ad un massimo di 8.5 punti per la originalità, impatto scientifico, potenzialità innovativa ed il rigore metodologico dei risultati scientifici ottenuti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Partecipante di unità di progetti di ricerca europei e internazionali fino ad un massimo di punti 4, se coordinatore del progetto stesso o responsabile scientifico locale fino ad un massimo di punti 6
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 4
- 3) Presidenza società scientifiche internazionali, Editor in Chief o membro di editorial board di riviste di elevato impatto scientifico fino ad un massimo di punti 1,5
- 4) Organizzazione scientifica di convegni nazionali ed internazionali fino ad un massimo di punti 2,5
- 5) Premi e riconoscimenti fino ad un massimo di punti 3,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

Verranno valutati le seguenti attività gestionali:

- Componente degli organi di governo (senato, CdA) fino ad un massimo di 2 punti
- Membro di Collegio Docenti di Dottorato di ricerca fino ad un massimo di 1 punto
- Coordinatore/membro di commissioni e giunte dipartimentali, incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e riconosciute organizzazioni scientifiche e culturali fino ad un massimo di 2 punti

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione :

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la rilevanza dei temi trattati;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 24 aprile 2018 ore 9:00 telematicamente (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 15 maggio 2018 ore 14:00 telematicamente (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 16 maggio 2018 ore 14:30 presso il Dipartimento di Fisica della Università
(svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 9:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio Caracciolo

Prof. Ferruccio Feruglio

Prof.ssa Silvia Penati