

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE  
DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE  
M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE  
240/2010 (codice n. 3671)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Laura Guidetti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Roma Foro Italico

Prof. Prisco Mirandola, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Federico Schena, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi Verona

si riunisce al completo il giorno 27/04/2018 alle ore 11:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federico Schena e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Guidetti.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CE' Emiliano

LIMONTA Eloisa Maria Guglielmina

LONGO Stefano

PADULO Johnny

PERRONI Fabrizio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/N2 e il settore scientifico disciplinare M-EDF/02 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Essendo il numero dei candidati inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, la Commissione ammette tutti i candidati allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione, che dovrà avere la durata di 45', tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico che dovrà avere la durata di 20'.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-EDF/02 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico ~~e (togliere e)~~ di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-EDF/02 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli in extenso su riviste scientifiche nazionali ed internazionali (con ISSN)
- Proceeding su riviste scientifiche nazionali ed internazionali (con ISSN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

La Commissione valuterà:

- 1) l'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 3 per anno nel caso di titolarità di insegnamento;
- 2) l'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 1 per anno nel caso di responsabilità di modulo didattico;
- 3) l'attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per incarico;
- 4) l'attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 3 per anno;
- 4) il ruolo di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

La Commissione valuterà:

- sino ad un massimo di punti 5 per un articolo in extenso su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per un articolo in extenso su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per un proceeding pubblicato

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

La commissione riconoscerà per il ruolo di:

- 1) Coordinatore (PI) di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 3;
- 2) Responsabile scientifico Unità locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 2;
- 3) Partecipante di un Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 0.5;
- 4) Coordinatore (PI) PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3;
- 5) Responsabile scientifico Unità locale di Progetto PRIN E FIRB nazionali punti 2;
- 6) Partecipante di un Progetto di ricerca PRIN E FIRB nazionali punti 0.5;
- 7) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2;
- 8) Partecipante di un Progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 0.5;
- 9) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5;
- 10) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3;

- 11) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 12) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1;
- 13) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 14) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 15) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0.5;
- 16) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

Sono riconosciuti i seguenti ruoli:

- Pro Rettore o delegato fino punti 5
- Componente degli organi di governo (CDA e Senato accademico) punti 3
- Direttore di Dipartimento punti 3
- Preside di Facoltà punti 3
- Componente Nucleo di valutazione punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato referente di Corso di Studio punti 2
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione punti 2

La lezione avrà la durata di sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).
- 5) l'uso corretto del tempo a disposizione
- 6) l'uso corretto della bibliografia

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).
- 5) l'uso corretto del tempo a disposizione
- 6) l'uso corretto della bibliografia

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 11/5/2018 ore 9:00 riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 12/6/2018 ora 9.00 luogo via Kramer 4, Milano (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 13/6/2018 ora 9.00 luogo via Kramer 4, Milano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Schena (Presidente)

Prof.ssa Laura Guidetti (Segretario)

Prof. Prisco Mirandola (Membro)