

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1, SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE CHIM/06 – Chimica Organica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze
Farmaceutiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3676)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. APPENDINO Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Alimentari, Farmaceutiche e Farmacologiche settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università del Piemonte Orientale

Prof.ssa BECCALLI Egle Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa BENINCORI Tiziana, Associato presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università dell'Insubria

si riunisce al completo il giorno 12 Febbraio alle ore 12.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Giovanni APPENDINO e del Segretario nella persona della prof.ssa Egle Maria Beccalli.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) CONTINI Alessandro
- 2) SERRA Stefano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 03/C1 e il settore scientifico disciplinare CHIM/06 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

 B GA

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD CHIM/06 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Handwritten signature and initials, possibly 'B' and 'CA', in black ink.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD CHIM/06 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink. The first is a large, stylized signature that appears to be 'JB'. To its right are two smaller, simpler initials: 'B' and 'CA'.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale come titolare nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore complessive (per anno) fino ad un massimo di punti 13
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 5) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 1 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0.5 per proceeding pubblicato
- punti 0.3 per pubblicazione se autore di riferimento, primo e ultimo nome

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 4
- 2) Coordinatore o responsabile scientifico di unità Progetto di ricerca nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 3) Partecipante di unità Progetto di ricerca nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 4) Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 3
- 5) Contitolarità di brevetti valutati fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di referee per riviste di rilevanza internazionale fino ad un massimo di punti 0,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti



- Componente di Commissioni di Ateneo (dipartimentali o interdipartimentali), di Organi Collegiali, ecc. fino ad un massimo di punti 4
- Altre attività istituzionali/organizzative fino ad un massimo di punti 1

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione l'efficacia didattica e la chiarezza espositiva.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione la completezza della trattazione e il suo rigore logico. Sarà anche valutata la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 21 febbraio alle ore 14.30 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

il giorno 5 marzo alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, via Venezian 21, IV piano (assegnazione argomenti per la lezione)

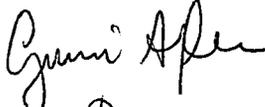
il giorno 6 marzo alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, via Venezian 21, IV piano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 13.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12/02/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Appendino (Presidente) 

Prof.ssa Tiziana Benincori 

Prof.ssa Egle Maria Beccalli (Segretario) 

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE CHIM/06 – Chimica Organica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze
Farmaceutiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3676)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa BECCALLI Egle Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. APPENDINO Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Alimentari, Farmaceutiche e Farmacologiche settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università del Piemonte Orientale

Prof.ssa BENINCORI Tiziana, Associato presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università dell'Insubria

si riunisce al completo il giorno 21 Febbraio alle ore 14.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

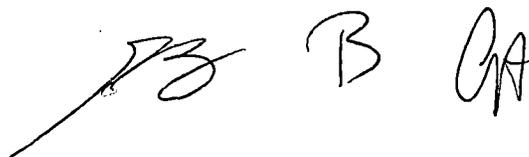
Nessun candidato ha lavori in comune con i membri della commissione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Il numero dei candidati è inferiore al numero triplo dei posti banditi.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 16.00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 5 Marzo alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, via Venezian 21, IV piano, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.



La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21/02/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Appendino (Presidente)



Prof.ssa Tiziana Benincori



Prof.ssa Egle Beccalli (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE CHIM/06 – Chimica Organica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze
 Farmaceutiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3676)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Alessandro CONTINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 13	10
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5	5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino a un massimo di punti 2	2
Seminari fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino ad un massimo di punti 4)	4
Coordinatore o responsabile scientifico di unità Progetto di ricerca nazionale o internazionale (fino ad un massimo di punti 6)	4
Partecipante di unità Progetto di ricerca nazionale o internazionale (fino ad un massimo di punti 3)	3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali (fino ad una massimo di punti 3)	3
Contitolarità di brevetti (fino ad un massimo di punti 1)	0.5
Attività di referee per riviste di rilevanza internazionale (fino ad un massimo di punti 0,5)	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
	Articoli su riviste (con ISBN)	
1. Chem. Sci. 2017, 8, 3007-3018	Articoli su riviste (con ISBN)	3
2. Org. Biomol. Chem. 2017, 15, 6826-6836	Articoli su riviste (con ISBN)	2.5
3. J. Chem. Theory Comput. 2016, 12, 714-727	Articoli su riviste (con ISBN)	3
4. J. Chem. Inf. Model. 2016, 56, 1692-1704	Articoli su riviste (con ISBN)	2,5
5. J. Phys. Chem. B 2015, 119, 1350-1361	Articoli su riviste (con ISBN)	2.5
6. J. Org. Chem. 2014, 79, 3094-3102	Articoli su riviste (con ISBN)	3
7. J. Med. Chem. 2014, 57, 2953-2962	Articoli su riviste (con ISBN)	3
8. J. Chem. Theory Comput. 2013, 9, 2706-2717	Articoli su riviste (con ISBN)	3
9. RSC Advances, 2012, 2, 10652-10660	Articoli su riviste (con ISBN)	2.5
10. Chem. Eur. J., 2012, 18, 8705-8715	Articoli su riviste (con ISBN)	3
11. J. Org. Chem. 2010, 75, 7099-7106	Articoli su riviste (con ISBN)	3
12. J. Med. Chem. 2009, 52, 4087-4090	Articoli su riviste (con ISBN)	3
13. Bioorg. & Med. Chem. 2008, 16, 5695-5703	Articoli su riviste (con ISBN)	2
14. Eur. J. Org. Chem. 2008, 2808-2816	Articoli su riviste (con ISBN)	2
15. J. Org. Chem. 2006, 71, 5507-5514	Articoli su riviste (con ISBN)	3
16. J. Org. Chem. 2006, 71, 159-166	Articoli su riviste (con ISBN)	3
Apporto individuale del candidato quando risulta espressamente indicato come autore di riferimento (0.3 punti per pubblicazione)	10 x 0.3	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50 47

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
--	--------------

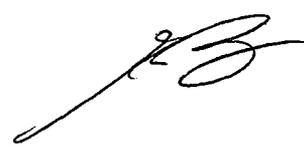




Componente di Commissioni di Ateneo (dipartimentali o interdipartimentali), Componente di Organi Collegiali e commissioni ecc. (fino ad un massimo di punti 4)	4
Altre attività istituzionali/organizzative (fino ad una massimo di punti 1)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	89 PUNTI
-------------------------	---------------------

86

 B OA

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE CHIM/06 – Chimica Organica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze
 Farmaceutiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3676)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Stefano SERRA

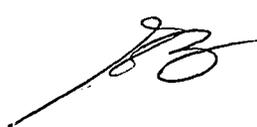
ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) (fino ad un massimo di punti 13)	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno (fino ad un massimo di punti 4)	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (fino ad un massimo di punti 5)	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca (fino a un massimo di punti 2)	0
Seminari (fino ad un massimo di punti 1)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino ad un massimo di punti 4)	4
Coordinatore o responsabile scientifico di unità Progetto di ricerca nazionale o internazionale (fino ad un massimo di punti 6)	3
Partecipante di unità Progetto di ricerca nazionale o internazionale (fino ad un massimo di punti 3)	3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali (fino ad una massimo di punti 3)	2.5
Contitolarità di brevetti (fino ad un massimo di punti 1)	1
Attività di referee per riviste di rilevanza internazionale (fino ad un massimo di punti 0,5)	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

 B AA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
	Articoli su riviste (con ISBN)	
1. Eur. J, Org. Chem., 2015, 6472-6478	Articoli su riviste (con ISBN)	2
2. Molecules, 2015, 20, 12817-12840	Articoli su riviste (con ISBN)	2
3. Eur. J, Org. Chem., 2015, 2226-2234	Articoli su riviste (con ISBN)	2
4. Nat. Prod. Commun., 2014, 9, 237-240	Articoli su riviste (con ISBN)	1
5. Tet. Asymm., 2011, 22, 619-628	Articoli su riviste (con ISBN)	1.5
6. Eur. J, Org. Chem., 2008, 1031-1037	Articoli su riviste (con ISBN)	2
7. Chem. Eur. J., 2007, 13, 6782-6791	Articoli su riviste (con ISBN)	3
8. Helv. Chim. Acta, 2006, 89, 1110-1122	Articoli su riviste (con ISBN)	1
9. Org. Process Rev. Dev., 2005, 9, 646-650	Articoli su riviste (con ISBN)	2
10. Trends Biotechnol., 2005, 23, 193-198	Articoli su riviste (con ISBN)	3
11. Tet. Asymm., 2003, 14, 3313-3319	Articoli su riviste (con ISBN)	1.5
12. Helv. Chim. Acta, 2002, 85, 2489-2502	Articoli su riviste (con ISBN)	1
13. J. Org. Chem. 2001, 66, 7883-7888	Articoli su riviste (con ISBN)	3
14. J. Chem. Soc, Perkin Trans I, 2000, 3758-3764	Articoli su riviste (con ISBN)	2.5
15. J. Org. Chem. 1999, 64, 8728-8730	Articoli su riviste (con ISBN)	3
16. Tet. Letters, 1998, 39, 5609-5610	Articoli su riviste (con ISBN)	1.5
Apporto individuale del candidato quando risulta espressamente indicato come autore di riferimento (0.3 punti per pubblicazione)	16 x 0.3	4.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		36.8

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente di Commissioni di Ateneo (dipartimentali o interdipartimentali), Componente di Organi Collegiali e commissioni ecc. fino ad un massimo di punti 4	0
Altre attività istituzionali/organizzative fino ad una massimo di punti 1	0


 B CA

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0
------------------------------	----------

PUNTEGGIO TOTALE	53.8 PUNTI
-------------------------	-------------------

BB QA

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE CHIM/06 – Chimica Organica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Farmaceutiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3676)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. APPENDINO Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Alimentari, Farmaceutiche e Farmacologiche settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università del Piemonte Orientale

Prof.ssa BECCALLI Egle Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa BENINCORI Tiziana, Associato presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università dell'Insubria,

si riunisce al completo il giorno 5 Marzo alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, via Venezian 21, IV piano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) Reazioni di sostituzione elettrofila aromatica
- 2) Reazioni al carbonio α dei composti carbonilici
- 3) Stereoisomeria e chiralità

Gruppo B

- 1) reazioni di sostituzione nucleofila alifatica
- 2) reazioni dei composti carbonilici
- 3) Isomeria e stereoisomeria

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Contini Alessandro
- 2) Serra Stefano



Risultano assenti i seguenti candidati://

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 14.10 entra il Dott. Contini Alessandro e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: panoramica sull'attività scientifica del candidato.

Alle ore 14.20 entra il Dott. Serra Stefanó e la Commissione gli propone i temi del Gruppo B. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: biocatalisi e biotrasformazioni.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14.10 del giorno 6 marzo presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, via Venezian 21, IV piano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto.

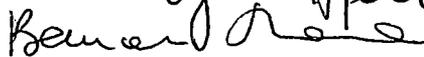
Milano, 05/03/18

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Appendino (Presidente)



Prof.ssa Tiziana Benincori



Prof.ssa Egle Maria Beccalli (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE CHIM/06 - Chimica Organica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Farmaceutiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3676)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. APPENDINO Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Alimentari, Farmaceutiche e Farmacologiche settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università del Piemonte Orientale

Prof.ssa BECCALLI Egle Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa BENINCORI Tiziana, Associato presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università dell'Insubria

si riunisce al completo il giorno 6 marzo alle ore 14.15 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, via Venezian 21, IV piano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale:

1) Contini Alessandro

Risultano assenti, i seguenti candidati: Serra Stefano.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista).

1) Alle ore 14.30 viene chiamato il candidato Contini Alessandro il quale sostiene la lezione sul tema: reazioni di sostituzione elettrofila aromatica.

Successivamente alle ore 15.15 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento: panoramica sull'attività scientifica, in cui il candidato mostra padronanza della lingua inglese.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Contini Alessandro	89.00	10.00	10.00	109.00
Serra Stefano	53.80			

[Handwritten signatures and initials are present below the table, including a large signature under the first row, and initials 'TS' and 'OA' under the second row.]

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Contini Alessandro quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:
il candidato ha dimostrato originalità nella produzione scientifica e ottima padronanza della materia, nonché ottime capacità didattiche.

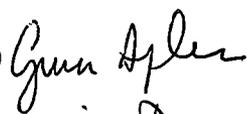
Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 16.10 del giorno 6 marzo presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, via Venezian 21, IV piano, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 06/03/18

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Appendino (Presidente) 

Prof.ssa Tiziana Benincori



Prof.ssa Egle Maria Beccalli (Segretario)





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE CHIM/06 – Chimica Organica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Farmaceutiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3676)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. APPENDINO Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Alimentari, Farmaceutiche e Farmacologiche settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università del Piemonte Orientale

Prof.ssa BECCALLI Egle Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa BENINCORI Tiziana, Associato presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 dell'Università dell'Insubria

si è riunita al completo nei giorni 12 febbraio e 21 febbraio, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giovanni Appendino e del Segretario nella persona della prof.ssa Egle Maria Beccalli e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 22/04/2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Contini Alessandro
- 2) Serra Stefano

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 21 febbraio la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono

B  GA

stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 5 marzo per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Contini Alessandro
Serra Stefano

Assenti i seguenti candidati: //

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 6 marzo alle ore 14.30 la Commissione ha constatato la assenza del candidato Serra Stefano.

Si è poi proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista) e la commissione ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Contini Alessandro	89.00 <i>86</i>	10.00	10.00	109.00
Serra Stefano	53.80			

106
JS

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Contini Alessandro quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:
il candidato ha dimostrato originalità nella produzione scientifica e ottima padronanza della materia, nonché ottime capacità didattiche.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in

TS *JS* *OA*

formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

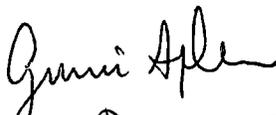
La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del giorno 6 marzo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 06/03/18

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Appendino (Presidente)



Prof.ssa Tiziana Benincori



Prof.ssa Egle Maria Beccalli (Segretario)

