

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A01 - ARCHEOLOGIA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/04 - NUMISMAICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI FILOLOGICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3684)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof.ssa Renata Cantilena, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Salerno
- Prof. Andrea Saccocci, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Udine
- Prof. Michele Asolati, Associato presso il Dipartimento dei Beni Culturali, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 12/02/2018 alle ore 10:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Andrea Saccocci e del Segretario nella persona del prof. Michele Asolati.

La commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Federico Barello
2. Alessandro Cavagna

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

Am AS Re

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 10/A1 - Archeologia e il settore scientifico disciplinare L-ANT/04 - Numismatica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Poiché il numero dei candidati è inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-ANT/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;



- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-ANT/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie
- Articoli su libro
- Articoli su riviste
- Contributi in Atti di convegni
- Edizioni critiche/commentate
- Recensioni

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Handwritten signature and initials in black ink, consisting of a stylized name followed by the initials 'fe'.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

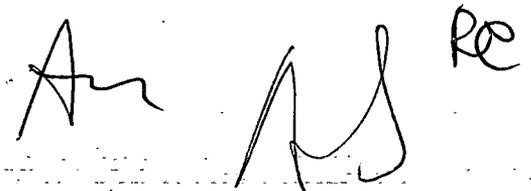
- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere per almeno 5 ore (per mese) fino ad un massimo di punti 5
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 10 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste di fascia A
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste scientifiche non fascia A
- sino ad un massimo di punti 3 per atti di convegno
- sino ad un massimo di punti 1 per edizione critica/commentata
- sino ad un massimo di punti 0,5 per recensione

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5



- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di editorial board di rivista di fascia A fino ad un massimo di punti 2
- 12) Membro di editorial board di rivista scientifica non di fascia A fino ad un massimo di punti 1
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 1
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) l'originalità delle conclusioni
- 4) la conoscenza della lingua straniera

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

Am AS Re

giorno 21/2/2018 ore 15:00 ognuno nella propria sede (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 9/4/2018 ore 9:00 c/o Dipartimento di Studi Filologici dell'Università degli Studi di Milano (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 10/04/2018 ore 9:00 luogo Dipartimento di Studi Filologici dell'Università degli Studi di Milano (svolgimento prova orale)

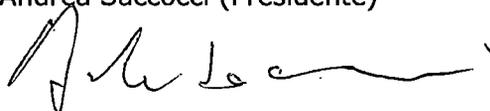
La seduta è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Udine, 12/02/2018

LA COMMISSIONE:

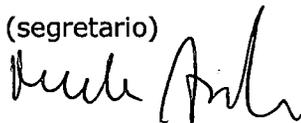
Prof. Andrea Saccocci (Presidente)



Prof. Renata Cantilena (membro)



Prof. Michele Asolati (segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/A01 - ARCHEOLOGIA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/04 - NUMISMAICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI FILOLOGICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3684).**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof.ssa Renata Cantilena, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Salerno
- Prof. Andrea Saccocci, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Udine
- Prof. Michele Asolati, Associato presso il Dipartimento dei Beni Culturali, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce al completo il giorno 21/02/2018 alle ore 15, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Si verifica che non vi sono pubblicazioni presentate dai candidati che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione

Successivamente dopo attenta analisi la Commissione rileva che l'unico contributo scientifico del candidato Federico Barello svolto in collaborazione con altri autori presenta parti comuni non distinguibili e parti chiaramente distinguibili in quanto siglate da un solo autore. Decide quindi all'unanimità di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro, per la parte siglata dal solo Federico Barello:

- Un ripostiglio di folles di età costantiniana da Scarnafigi, con R. Campo e D. Rocchietti, in "Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte" 31 (2016), pp. 61-82

Sempre dopo attenta analisi la commissione rileva che in entrambi i contributi scientifici del candidato Alessandro Cavagna svolti in collaborazione con altri autori sono chiaramente distinguibili le parti attribuibili al candidato, per espressa dichiarazione presente nel testo o in quanto firmate singolarmente. Decide quindi all'unanimità di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Giovanni Dattari. Un numismatico italiano al Cairo, con A. Savio, T. Lucchelli, "Collana di Numismatica e Scienze Affini" 9, Società Numismatica Italiana onlus, Milano 2015 (la paternità delle sezioni è segnalata a p. 81 nota 1)



- Le monete tolemaiche e alessandrine del Museo civico "Paolo Giovio" di Como, con M. Chiaravalle, "Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini" CXII (2011), pp. 29-54

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 18:00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 9/04/2018 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università di Milano per l'assegnazione degli argomenti, per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminari.

La Commissione si riconvoca per il giorno 9/04/2018 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università di Milano per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 18:00

Letto, approvato e sottoscritto.

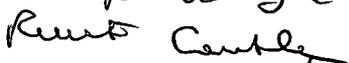
Milano, 21/02/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Saccocci (Presidente)



Prof.ssa Renata Cantilena



Prof. Michele Asolati (segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/A01 - ARCHEOLOGIA,
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/04 - NUMISMAICA PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI STUDI FILOLOGICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
 AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3684)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Federico Barello

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10	10
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 5 ore (per mese) fino ad un massimo di punti 5	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3	2
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	0
Seminari fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	0
Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1	1
Membro di editorial board di rivista di fascia A fino ad un massimo di punti 2	0
Membro di editorial board di rivista scientifica non di fascia A fino ad un massimo di punti 1	0

M
Re
An

Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Archeologia della Moneta. Produzione e utilizzo nell'antichità, Carocci editore, Roma 2006	monografia	6
2. Sylloge Nummorum Graecorum: Italia, Cremona, Museo Civico "Ala Ponzone", Edizioni ET, Milano 2006	monografia	5
3. Monete repubblicane dagli abitati della Bessa e La moneta tra circolazione nel mondo reale e sopravvivenza nell'aldilà, in Oro, pane e scrittura. memorie di una comunità "inter Vercellae et Eporediam", a cura di L. Brecciaroli, Roma 2011, pp. 55-58, 233-238	articolo su libro	2
4. Le monete, in E. Micheletto (a cura di), La cattedrale di Alba. Archeologia di un cantiere, Firenze 2013, pp. 255-259	articolo su libro	1
5. Tolemei e moneta, in Archeologia in guerra. L'esperienza di un ufficiale medico biellese in Cirenaica. Catalogo della mostra (Biella 2016-2017), a cura di G. Spagnolo Garzoli, Biella 2016, pp. 19-22	articoli su libro	1
6. Gaspare Mola - Medaglia per Carlo Emanuele I; Nicolas Guinier - Due medaglie per Carlo Emanuele I. Guillaume du Choul, Des Antiquités Romaines; Antonio Agustin Albanell, Dialoghi di don Antonio Agostoni arcivescovo di Tarracona intorno alle medaglie; Abraham van Goorle, Dactylohteca, in Le meraviglie del Mondo. Le collezioni di Carlo Emanuele I di Savoia, Catalogo della mostra (Torino 2016-2017) a cura di A.M. Bava, E. Pagella, Genova 2016, pp. 36 n. 20, 146-147 nn. 77-79	articolo su libro	1
7. I Celti in Piemonte e la moneta, in Galati vincenti. I Celti in Piemonte tra VI e I secolo a.C., Catalogo della mostra (Biella 2017), a cura di A. Deodato, Biella 2017, pp. 33-38	articolo su libro	2
8. Le monete da Pedemonte, in Memorie dal passato. L'abitato e la necropoli di Pedemonte a Gravellona Toce (VB), a cura di F. Garanzini, Quingentole, pp. 63-68	articolo su libro	1
9. Del raccogliere medaglie, in Colligite fragmenta. Aspetti e tendenze del collezionismo archeologico ottocentesco in Piemonte, Atti del convegno (Tortona 2007), Bordighera 2009, pp. 119-132	articolo su atti di convegno	3
10. Il ripostiglio di Pombia riconsiderato, in Mala tempora currunt. La crisi del III secolo attraverso il ripostiglio di Pombia, Atti della Giornata di Studi (Arona, 24 novembre 2007), a cura di F. Barello e G. Spagnolo, Gravellona Toce 2009, pp. 21-57	articolo su atti di convegno	3
11. L'iconografia di Pertinace, tra rilievo monetale e marmo, in Publio Elvio Pertinace imperatore romano, Atti della Giornata di Studi (Alba, 2007), a cura di M. Pomponi, Alba 2010, pp. 101-115	articolo su atti di convegno	2
12. L'impero romano in crisi. L'Italia nord-occidentale. Aspetti monetari, in Un confronto drammatico con il XXI secolo: l'Impero romano del III secolo nella crisi monetaria, Atti del Convegno, Biassono 2012, a cura di E.A. Arslan, Biassono 2014, pp. 81-92	articolo su atti di convegno	2
13. La munificenza di Antonino Pio: un medaglione a Ivrea, in Per il Museo di Ivrea. La sezione archeologica del Museo Civico P.A. Garda, a cura di A. Gabucci, L. Pejrani, S. Ratto, Firenze 2014, pp. 125-129	articolo su atti di convegno	2
14. Le monete, in E. Micheletto - G. Pantò, Ritrovamenti monetali di età gota e longobarda della provincia di Alessandria, in "Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica", 46 (1999), pp. 223-225	saggio in riviste di Classe A	2

AS
 RE
 Au

15. La collezione numismatica di Carlo Alberto e le raccolte sabaude, in Il Medagliere del Palazzo Reale di Torino. Storia e restauro della sala e delle collezioni, a cura di A. Guerrini, in "Bollettino d'Arte", volume speciale, pp. 49-73	saggio in riviste di Classe A	3,5
16. Un medaglione di Marco Aurelio Cesare da Pollentia, in "Rivista Italiana di Numismatica", 118 (2017), pp. 355-358	saggio in riviste di Classe A	2
17. Un gruppo di monete dalla Dogana di Domodossola, in "Notiziario del Portale Numismatico dello Stato", 7 (2015), pp. 67-72	Saggio in riviste scientifiche <u>non</u> di Classe A	1
18. Un ripostiglio di folles di età costantiniana da Scarnafigi, con R. Campo e D. Rocchietti, in "Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte" 31 (2016), pp. 61-82	Saggio in riviste scientifiche <u>non</u> di Classe A	1
19. "Regenbogenschüsselchen" dal Piemonte Orientale e un recente acquisto coattivo della Direzione Generale Archeologia, in "Notiziario del Portale numismatico dello Stato", 9 (2016), pp. 87-95	Saggio in riviste scientifiche <u>non</u> di Classe A	2
20. Dal terreno al Museo. Per una storia della numismatica archeologica in Italia nord-occidentale, in "Notiziario del Portale numismatico dello Stato", 10 (2017), pp. 35-49	Saggio in riviste scientifiche <u>non</u> di Classe A	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 1	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1	0
Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1	0
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	57,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Re An AB

Nome e Cognome: Alessandro Cavagna

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10	4
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 5 ore (per mese) fino ad un massimo di punti 5	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3	2
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	0
Seminari fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3	1
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	0
Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2	1,5
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di editorial board di rivista di fascia A fino ad un massimo di punti 2	2
Membro di editorial board di rivista scientifica non di fascia A fino ad un massimo di punti 1	1
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

AS
re
AM

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. La crisi dello Stato tolemaico tra inflazioni e svalutazioni del denaro, "Acta e Studia" 7, Cisalpino Editore, Milano 2010	monografia	10
2. PROVINCIA DACIA. I conî, "Collana di Numismatica e Scienze Affini" 7, Società Numismatica Italiana onlus, Milano 2012	monografia	8
3. Monete tolemaiche oltre l'Egitto, "Acta e Studia" 15, Cisalpino Editore, Milano 2015	monografia	8
4. (con A. Savio, T. Lucchelli) Giovanni Dattari. Un numismatico italiano al Cairo, "Collana di Numismatica e Scienze Affini" 9,	monografia	6

Società Numismatica Italiana onlus, Milano 2015 (la paternità delle sezioni è segnalata a p. 81 nota 1)		
5. Homonoia ed Euthenia su una moneta alessandrina di Antonino Pio, in G. Daverio Rocchi (a cura di), Tra Concordia e Pace. Parole e valori della Grecia antica, "Quaderni di Acme" 92, Cisalpino Editore, Milano 2007, pp. 303-317	articolo su libro	1
6. L'oro dei Theoi Adelphoi, in G. Zanetto, S. Martinelli Tempesta, M. Ornaghi (a cura di), Nova Vestigia Antiquitatis, "Quaderni di Acme" 102, Cisalpino Editore, Milano 2008, pp. 161-182	articolo su libro	3
7. Monete e templi: alcuni aspetti della religiosità nella Dacia romana, in M. Tauffer (ed.), Sguardi interdisciplinari sulla religiosità dei Geto-Daci, "Rombach Wissenschaften – Reihe Paradeigmata" 23, Rombach Verlag, Freiburg i.Br. 2013, pp. 177-201	articolo su libro	3
8. Gli alleati di Bruto in Dacia e i 'Koson' d'oro, in T. Lucchelli, F. Rohr Vio (a cura di), VIRI MILITARES. Rappresentazione e propaganda tra Repubblica e Principato, "Polymnia. Studi di storia romana" 4, Edizioni Università di Trieste, Trieste 2015, pp. 91-113	articolo su libro	3
9. La circolazione delle monete cirenaiche degli ultimi Tolemei in area egea, in F. Longo, R. Di Cesare, S. Privitera (a cura di), ΔΠΟΜΟΙ. Studi sul mondo antico offerti a Emanuele Greco dagli allievi della Scuola Archeologica Italiana di Atene, II, Pandemos, Atene-Paestum 2016, pp. 545-552	articolo su libro	3
10. La circolazione monetaria in Egitto e in Siria nel corso del III secolo d.C. Parte II: Siria, in E. Arslan (a cura di), Un confronto drammatico con il XXI secolo: l'Impero romano del III secolo nella crisi monetaria. Atti del Convegno (Biassono, 9 giugno 2012), Edizioni del Museo Civico "Carlo Verri", Biassono 2014, pp. 36-60	articolo su atti di convegno	3
11. Vindice tra dissenso e rivolta, in R. Cristofoli, A. Galimberti, F. Rohr Vio (a cura di), Lo spazio del non-allineamento a Roma fra Tarda Repubblica e Primo Principato. Forme e figure dell'opposizione politica. Atti del Convegno di Studi (Milano, 11-12 aprile 2013), "Centro ricerche e documentazione sull'antichità classica" 36, «L'ERMA» di BRETSCHNEIDER, Roma 2014, pp. 205-226	articolo su atti di convegno	3
12. Il Priapo nicopolitano, in L. Zerbini (a cura di), Culti e religiosità nelle province danubiane. Atti del II Convegno Internazionale (Ferrara, 20-22 novembre 2013), "Pubblicazioni del LAD" II, EMIL, Bologna 2015, pp. 545-557 2	articolo su atti di convegno	2
13. Da Cirene a Mazin. Nota sulla presenza di monete cirenaiche nelle aree dell'Adriatico orientale, in M. Asolati (a cura di), Le monete di Cirene e della Cirenaica nel Mediterraneo. Problemi e prospettive. Atti del V Congresso Internazionale di Numismatica e Storia Monetaria (Padova, 17-19 marzo 2016), "Numismatica Patavina" 13, Padova 2016, pp. 225-243	articolo su atti di convegno	3
14. "Un trou au milieu de la monnaie". Un'indagine intorno alle cavità centrali sulle monete tolemaiche in bronzo, "Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini" CVIII (2007), pp. 93-120	saggio in riviste di Classe A	4
15. (con M. Chiaravalle), Le monete tolemaiche e alessandrine del Museo civico "Paolo Giovio" di Como, "Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini" CXII (2011), pp. 29-54	saggio in riviste di Classe A	1
16. La presenza italiana ai Congressi Internazionali di Numismatica, "Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini" CXVI (2015), pp. 13-76	saggio in riviste di Classe A	4
17. Una moneta tolemaica in bronzo nella collezione Schleddehaus del Kulturgeschichtliches Museum di Osnabrück, "Studi Ellenistici" XIX (2006), pp. 269-298	saggio in riviste scientifiche non di Classe A	3
18. Le ninfe, i sileni e i centauri della Peonia: alcune considerazioni sulle monetazioni di età arcaica, in Culti e miti in aree periferiche,	saggio in riviste scientifiche non	3

re

"Aristonothos. Scritti per il Mediterraneo antico" 6 (2012), pp. 49-77	di Classe A	
19. Da Pick a Brunšmid: le monete PROVINCIA DACIA all'Arheološki Muzej di Zagabria, "Vjesnik Arheološkog Muzeja U Zagrebu", III s., 45 (2012), pp. 181-189 1	saggio in riviste scientifiche <u>non</u> di Classe A	1
20. La moneta nel mondo dell'utopia: dagli Uccelli alle Ecclesiazuse di Aristofane, "Krypton" 4 (2014), pp. 5-11	saggio in riviste scientifiche <u>non</u> di Classe A	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 1	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1	0
Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1	0
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	67 PUNTI
-------------------------	-----------------

AS
Re
Am

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A01 - ARCHEOLOGIA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/04 - NUMISMAICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI FILOLOGICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3684)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof.ssa Renata Cantilena, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Salerno
- Prof. Andrea Saccocci, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Udine
- Prof. Michele Asolati, Associato presso il Dipartimento dei Beni Culturali, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 09/04/2018 alle ore 9:00 presso Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, Aula Seminari di Modernistica, Cortile centrale, Via Festa del Perdono 7, Milano 20122

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

1. Il candidato illustri, attraverso uno o più esempi di epoca greca o romana, i caratteri e le motivazioni dell'abbassamento del peso e/o dello svilimento della lega della moneta in metallo pregiato o in bronzo.
2. Studi quantitativi in numismatica: limiti e contributi delle analisi per seriazione dei conii.
3. Numismatica e archeologia: lo sviluppo delle ricerche sui ritrovamenti monetali dal XIX al XX secolo.

Gruppo B

1. Problemi di circolazione monetale di epoca greca o romana. Il candidato illustri, attraverso un esempio significativo, le cause e gli effetti della presenza di moneta straniera in una regione del mondo antico.
2. Metodo e tecniche per la lettura e l'interpretazione delle monete ritrovate in un sito archeologico.

3. Caratteri e moventi del collezionismo di monete antiche tra XVII e XVIII secolo

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Federico Barello
- 2) Alessandro cavagna.

Non risultano candidati assenti.

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 9:15 entra il Dott. Federico Barello e la Commissione gli propone i temi del Gruppo B. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: 'Interpretare i rinvenimenti monetali. Stateri celtici in Italia settentrionale'.

Alle ore 9:25 entra il Dott. Alessandro Cavagna e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: 'Le monete di Tolemeo III per il Peloponneso'.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 9:00 del giorno 10/04/2018 presso Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, Aula Seminari di Modernistica, Cortile centrale, Via Festa del Perdono 7, Milano 20122, per lo svolgimento della prova orale.

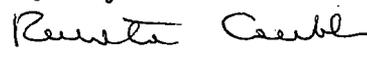
La seduta è tolta alle ore 09:36.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 09/04/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Saccocci (Presidente)

Prof. Renata Cantilena (membro)

Prof. Michele Asolati (segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A01 - ARCHEOLOGIA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/04 - NUMISMAICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI FILOLOGICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3684)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof.ssa Renata Cantilena, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Salerno
- Prof. Andrea Saccocci, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Udine
- Prof. Michele Asolati, Associato presso il Dipartimento dei Beni Culturali, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce al completo il giorno 10/04/2018 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università di Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Federico Barello.
- 2) Alessandro Cavagna.

Non risultano candidati assenti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 9:30 viene chiamato il candidato Federico Barello, il quale sostiene la lezione sul tema: Metodo e tecniche per la lettura e l'interpretazione delle monete ritrovate in un sito archeologico.

Successivamente alle ore 11:35 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento: 'Interpretare i rinvenimenti monetali. Stateri celtici in Italia settentrionale'.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

2) Alle ore 10:35 viene chiamato il candidato Alessandro Cavagna, il quale sostiene la lezione sul tema: Il candidato illustri, attraverso uno o più esempi di epoca greca o romana, i caratteri e le motivazioni dell'abbassamento del peso e/o dello svilimento della lega della moneta in metallo pregiato o in bronzo.

Successivamente alle ore 12:30 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento: 'Le monete di Tolemeo III per il Peloponneso'.



Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Federico Barello	57,5	10	10	77,5
Alessandro Cavagna	67	10	10	87

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Alessandro Cavagna quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato Alessandro Cavagna ha svolto qualificate attività di ricerca, in Italia e all'estero, e ha esperienze di didattica congrue con il settore scientifico disciplinare L-ANT/04. La sua produzione scientifica, ampia e continua nel tempo, è condotta con notevole spessore critico e rigore metodologico, presenta aspetti di originalità e rivela un'ottima conoscenza della bibliografia di riferimento degli argomenti trattati, del tutto congruenti con il profilo da ricoprire. La lezione e la presentazione del seminario, svolte con completezza, competenza e chiarezza espositiva durante la prova orale, hanno mostrato eccellente efficacia nella didattica.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13:30 del giorno 10/04/2018 presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università di Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Saccocci (Presidente)



Prof.ssa Renata Cantilena



Prof. Michele Asolati (Segretario)





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A01 - ARCHEOLOGIA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/04 - NUMISMAICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI STUDI FILOLOGICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3684)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof.ssa Renata Cantilena, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Salerno
- Prof. Andrea Saccocci, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Udine
- Prof. Michele Asolati, Associato presso il Dipartimento dei Beni Culturali, settore concorsuale 10/A1, SSD L-ANT/04, dell'Università degli Studi di Padova,

si è riunita al completo nei giorni 12/02/2018 e 21/02/2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Si è riunita al completo nei giorni 09/04/2018 e 10/04/2018 presso Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Andrea Saccocci e del Segretario nella persona del prof. Michele Asolati e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 10/04/2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Federico Barello.
- 2) Alessandro Cavagna.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 21/02/2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 09/04/2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

- 1) Federico Barelo.
- 2) Alessandro Cavagna.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 09/04/2018, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) Federico Barelo.
- 2) Alessandro Cavagna.

Non sono risultati candidati assenti.

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 10/04/2018 alle ore 9:30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista) e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Federico Barelo	57,5	10	10	77,5
Alessandro Cavagna	67	10	10	87

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Alessandro Cavagna quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato Alessandro Cavagna ha svolto qualificate attività di ricerca, in Italia e all'estero, e ha esperienze di didattica congrue con il settore scientifico disciplinare L-ANT/04. La sua



produzione scientifica, ampia e continua nel tempo, è condotta con notevole spessore critico e rigore metodologico, presenta aspetti di originalità e rivela un'ottima conoscenza della bibliografia di riferimento degli argomenti trattati, del tutto congruenti con il profilo da ricoprire. La lezione e la presentazione del seminario, svolte con completezza, competenza e chiarezza espositiva durante la prova orale, hanno mostrato eccellente efficacia nella didattica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

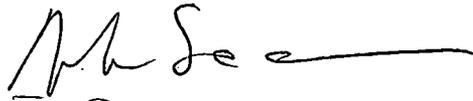
La Commissione termina i lavori alle ore 14:00 del giorno 10/04/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Saccocci (Presidente)



Prof.ssa Renata Cantilena



Prof. Michele Asolati (Segretario)

