

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/10 - METODOLOGIE DELLA RICERCA ARCHEOLOGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3643)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Jean-Pierre Brun, Ordinario presso il Collège de France, Parigi
Prof. Darío Bernal Casasola, Ordinario presso l'Universidad de Cádiz
Prof. Frank Rumscheid, Ordinario presso la Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität, Bonn

si riunisce al completo il giorno 21 febbraio 2018 alle ore 15.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Jean-Pierre Brun e del Segretario nella persona del prof. Darío Bernal Casasola.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. DE GROSSI MAZZORIN Jacopo
2. GIANNICHEDDA Enrico
3. OLCESE Gloria Angela
4. STARNINI Elisabetta
5. VANZETTI Alessandro

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 10/A1 - Archeologia e il settore scientifico disciplinare L-ANT/10 - Metodologie della Ricerca Archeologica.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

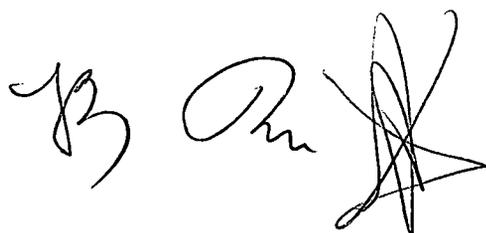
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD **L-ANT/10 - Metodologie della Ricerca Archeologica** e di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità e all'attività di didattica svolta in Italia e all'estero in Metodologie della ricerca archeologica.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la



- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-ANT/10 - Metodologie della Ricerca Archeologica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)



- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **70** punti, di cui **il 75** per cento (52,5 punti) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **25** punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: **5** punti.

La commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1) Per quanto riguarda l'attività didattica

- Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale ovvero come titolare di insegnamenti universitari per anno, con particolare riferimento al profilo del SSD 1 punto per anno fino a un massimo di punti **10**
- attività didattica svolta presso università straniere : 1 punto per semestre fino ad un massimo di punti **3**.
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento e specializzazione), per anno fino ad un massimo di punti **2**
- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, attività di tutorato, fino ad un massimo di punti **4**
- attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione presso università straniere *fino ad un massimo di punti 2*
- seminari e altre forme di attività didattica, fino a un massimo di punti **1**

2) Sino a un massimo di punti **3** per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale dell'attività didattica congrua con il profilo da coprire, indicato da SSD e relativo settore concorsuale.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

1) Per quanto riguarda le 20 pubblicazioni presentate

- sino ad un massimo di punti **7** per monografia congrua con il profilo da coprire, indicato da SSD e relativo settore concorsuale

- sino ad un massimo di punti **2** per articolo su riviste di fascia A congruo con il profilo da coprire, indicato da SSD e relativo settore concorsuale
 - sino ad un massimo di punti **1,5** per articolo su riviste internazionali congruo con il profilo da coprire, indicato da SSD e relativo settore concorsuale
 - sino ad un massimo di punti **1** per saggio inserito in opere collettanee congruo con il profilo da coprire, indicato da SSD e relativo settore concorsuale
 - sino ad un massimo di punti **1** per articolo su riviste nazionali congruo con il profilo da coprire, indicato da SSD e relativo settore concorsuale
 - sino ad un massimo di punti **1** per articolo su libro e edizioni critiche, congrui con il profilo da coprire, indicato da SSD e relativo settore concorsuale
 - sino ad un massimo di punti **1** per proceeding pubblicato, congruo con il profilo da coprire, indicato da SSD e relativo settore concorsuale
- 2) Sino a un massimo di punti **3** per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della pubblicazione scientifica congrua con il profilo da coprire, indicato da SSD e relativo settore concorsuale.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- Organizzazione di convegni internazionali e nazionali, relazioni a congressi internazionali su invito, fino ad un massimo di punti **3,5**
- Responsabile scientifico Progetto di ricerca Europeo/Internazionale risultato vincitore o valutato in fascia A, fino ad un massimo di punti **3**
- Coordinatore (P.I.) di progetti PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti **3**
- Titoli accademici internazionali fino ad un massimo di punti **3**
- Attività di ricerca e su invito presso istituzioni di ricerca straniere fino ad un massimo di punti**2,5**
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e responsabile scientifico di progetti locali, fino ad un massimo di punti ...**1,5**
- Membro di comitati di redazione di riviste nazionali e internazionali, collaborazioni continuate con istituzioni straniere, fino ad un massimo di punti **1**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo e di gestione di atenei ed enti di ricerca fino ad un massimo di punti **2**
- Membro Enti di valutazione nazionale, di commissioni di valutazione internazionale, fino ad un massimo di punti **2**
- Membro di collegio di dottorato/scuola specializzazione, fino a un massimo di punti **1**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le prove orali: 20 punti

La lezione, della durata di **30 minuti**, sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

Il seminario scientifico, della durata di 20 minuti, in parte in lingua francese:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 1° marzo all'ora 14 in via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

il giorno 3 aprile 2018 ora 15 in via telematica (assegnazione argomenti per la lezione)

il giorno 5 aprile 2018 ora 9.30 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali, dell'Università degli studi di Milano in via Celoria 2 (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 16.30 il 21 febbraio 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Jean-Pierre Brun (Presidente)

Prof. Darío Bernal Casasola (Segretario)

Prof. Frank Rumscheid

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/10 - METODOLOGIE DELLA RICERCA ARCHEOLOGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3643)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Jean-Pierre Brun, Ordinario presso il Collège de France, Parigi
Prof. Darío Bernal Casasola, Ordinario presso l'Universidad de Cádiz
Prof. Frank Rumscheid, Ordinario presso la Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität, Bonn

si riunisce al completo il giorno 1° marzo 2018 alle ore 15 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Nessun commissario è co-autore di articoli con un qualunque candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

OLCESE Gloria
GIANNICHEDDA Enrico
DE GROSSI MAZZORIN Jacopo
VANZETTI Alessandro
STARNINI Elisabetta

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

OLCESE Gloria
GIANNICHEDDA Enrico
DE GROSSI MAZZORIN Jacopo

La Commissione si riconvoca per il giorno 3 aprile 2018 ore 15 in via telematica per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 18

Letto, approvato e sottoscritto.

1° marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Jean-Pierre Brun (Presidente)

Prof. Darío Bernal Casasola (Segretario)

Prof. Frank Rumscheid

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Rumscheid', is written over the printed name of Prof. Frank Rumscheid. The signature is highly cursive and overlaps the text.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/10 - METODOLOGIE DELLA RICERCA ARCHEOLOGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3643)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

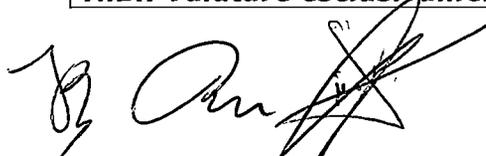
(N.B.: indicare nella tabella ogni titolo valutato, sia per quanto riguarda l'attività didattica, che per l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale e, ove prevista, l'attività clinico-assistenziale, assegnando un punteggio a ciascun titolo)

Nome e Cognome Jacopo De Grossi Mazzorin

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
didattica Italia	12
didattica all'estero	2
didattica post laurea	2
relatore tesi dottorato
relatore all'estero
seminari	1
intensità e continuità	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
organizzazione convegno
responsabile progetto ricerca	3
Coordinatore (P.I.) di progetti PRIN E FIRB
Attività di ricerca all'estero	...2...
organizzazione ricerche locale	...1...
Membro di comitati di redazione
PUNTEGGIO COMPLESSIVO5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai		



fini della valutazione e indicate nel relativo elenco

pubblicazione 1	Proceeding	1
pubblicazione 2	Proceeding	1
pubblicazione 3	Proceeding	1
pubblicazione 4	Proceeding	1
pubblicazione 5	Proceeding	1
pubblicazione 6	Monografia	7
pubblicazione 7	Proceeding	1
pubblicazione 8	Proceeding	0,5
pubblicazione 9	Proceeding	1
pubblicazione 10	Proceeding	1
pubblicazione 11	Monografia	2
pubblicazione 12	saggio in opera	1
pubblicazione 13	saggio in opera	1
pubblicazione 14	saggio in opera	1
pubblicazione 15	Proceeding	1
pubblicazione 16	Proceeding	1
pubblicazione 17	Proceeding	1
pubblicazione 18	Proceeding	1
pubblicazione 19	saggio in opera	0,5
pubblicazione 20	saggio in opera	0,5

Intensità e congruenza 2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

27,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti

Componente degli organi di governo e di gestione	...2...
Membro Enti di valutazione nazionale/ internazionale
Membro di collegio di dottorato	...2...

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...4...

PUNTEGGIO TOTALE

...57,5... PUNTI

Nome e Cognome Enrico GIANNICHELLA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
didattica Italia	12
didattica all'estero	
didattica post laurea	
relatore tesi dottorato
relatore all'estero
seminari	1
intensità e continuità	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
organizzazione convegno
responsabile progetto ricerca	
Coordinatore (P.I.) di progetti PRIN E FIRB
Attività di ricerca all'estero	...
organizzazione ricerche locale	...
Membro di comitati di redazione
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...0

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
--	------------------	--------------

pubblicazione 1	Proceeding	1
pubblicazione 2	Monografia	3,5
pubblicazione 3	Proceeding	1
pubblicazione 4	Monografia	6
pubblicazione 5	Proceeding	1
pubblicazione 6	articolo	1
pubblicazione 7	Proceeding	1
pubblicazione 8	saggio in opera	1
pubblicazione 9	saggio in opera	1
pubblicazione 10	monografia	3,5
pubblicazione 11	Monografia	1,5
pubblicazione 12	articolo	1
pubblicazione 13	Monografia	1,5
pubblicazione 14	articolo	1
pubblicazione 15	articolo	1
pubblicazione 16	articolo	1
pubblicazione 17	Proceeding	1



pubblicazione 18 monografia	6	
pubblicazione 19 saggio in opera	1	
pubblicazione 20 saggio in opera	1	
Intensità e congruenza	5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti

Componente degli organi di governo e di gestione
Membro Enti di valutazione nazionale/ internazionale
Membro di collegio di dottorato

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...0...

PUNTEGGIO TOTALE	57 PUNTI
-------------------------	-----------------

Three handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located at the bottom left of the page.

Nome e Cognome Gloria Angela OLCESE

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
didattica Italia	12
didattica all'estero	5
didattica post laurea	2
relatore tesi dottorato	...4...
relatore all'estero	...2...
seminari	1
intensità e continuità	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
organizzazione convegno	3
responsabile progetto ricerca	3
Coordinatore (P.I.) di progetti PRIN E FIRB	
Titoli accademici internazionali	3
Attività di ricerca all'estero	2,5
organizzazione ricerche locale	1,5
Membro di comitati di redazione	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
--	------------------	--------------

pubblicazione 1	Monografia	7
pubblicazione 2	Monografia	3,5
pubblicazione 3	Monografia	7
pubblicazione 4	Monografia	7
pubblicazione 5	Monografia	7
pubblicazione 6	Monografia	7
pubblicazione 7	Articolo fasciaA	2
pubblicazione 8	articolo	1,5
pubblicazione 9	Proceeding	1
pubblicazione 10	Proceeding	1
pubblicazione 11	Proceeding	1
pubblicazione 12	Proceeding	0,25
pubblicazione 13	Proceeding	0,5

45

pubblicazione 14 Proceeding 0,3
pubblicazione 15 Proceeding 1
pubblicazione 16 Proceeding 1
pubblicazione 17 Proceeding 1
pubblicazione 18 monografia 0,3
pubblicazione 19 Proceeding 0,5
pubblicazione 20 Proceeding 0,5

Intensità e congruenza 12

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 62,35 ridotto a

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo e di gestione	...4...
Membro Enti di valutazione nazionale/ internazionale	...4...
Membro di collegio di dottorato	...2...

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	99 PUNTI
-------------------------	-----------------

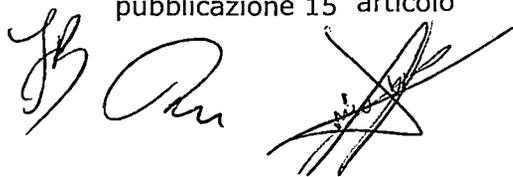
Nome e Cognome STARNINI Elisabetta

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
didattica Italia	6
didattica all'estero	1
didattica post laurea	1
relatore tesi dottorato	2
relatore all'estero	
seminari	1
intensità e continuità	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
organizzazione convegno	1
responsabile progetto ricerca	3
Coordinatore (P.I.) di progetti PRIN E FIRB	
Titoli accademici internazionali	
Attività di ricerca all'estero	1,5
organizzazione ricerche locale	1
Membro di comitati di redazione	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
--	------------------	--------------

pubblicazione 1	articolo	0,25
pubblicazione 2	articolo	0,3
pubblicazione 3	Proceeding	0,25
pubblicazione 4	Monografia	2
pubblicazione 5	Monografia	0,5
pubblicazione 6	Proceeding	0,5
pubblicazione 7	articolo	0,5
pubblicazione 8	Proceeding	0,5
pubblicazione 9	Proceeding	0,25
pubblicazione 10	Proceeding	0,25
pubblicazione 11	Proceeding	0,25
pubblicazione 12	Proceeding	0,5
pubblicazione 13	Proceeding	1
pubblicazione 14	Proceeding	0,3
pubblicazione 15	articolo	0,5



pubblicazione 16 articolo	0,25	
pubblicazione 17 Proceeding	1	
pubblicazione 18 articolo	0,3	
pubblicazione 19 Proceeding	0,25	
pubblicazione 20 Proceeding	1	
Intensità e congruenza	2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		12,65

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo e di gestione
Membro Enti di valutazione nazionale/ internazionale	...2...
Membro di collegio di dottorato

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	34,15	PUNTI
-------------------------	--------------	--------------

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large stylized signature and several smaller initials.

Nome e Cognome Alessandro VANZETTI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
didattica Italia	12
didattica all'estero	1
didattica post laurea	4
relatore tesi dottorato	2
relatore all'estero	2
seminari	1
intensità e continuità	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
organizzazione convegno	2
responsabile progetto ricerca	2
Coordinatore (P.I.) di progetti PRIN E FIRB	
Titoli accademici internazionali	
Attività di ricerca all'estero	
organizzazione ricerche locale	1,5
Membro di comitati di redazione	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
--	------------------	--------------

pubblicazione 1	Proceeding	0,5
pubblicazione 2	articolo	0,25
pubblicazione 3	Proceeding	0,5
pubblicazione 4	articolo	0,25
pubblicazione 5	Proceeding	0,25
pubblicazione 6	Proceeding	0,3
pubblicazione 7	monografia	2
pubblicazione 8	articolo	0,25
pubblicazione 9	Proceeding	1
pubblicazione 10	Proceeding	1
pubblicazione 11	Proceeding	0,5
pubblicazione 12	Proceeding	1
pubblicazione 13	Proceeding	0,5
pubblicazione 14	Proceeding	1
pubblicazione 15	Proceeding	0,5



pubblicazione 16	Proceeding	0,5	
pubblicazione 17	Proceeding	1	
pubblicazione 18	Proceeding	0,25	
pubblicazione 19	Proceeding	0,5	
pubblicazione 20	Proceeding	1	
Intensità e congruenza		2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			15,05

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo e di gestione	2
Membro Enti di valutazione nazionale/ internazionale	...2...
Membro di collegio di dottorato	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUNTEGGIO TOTALE	53,55	PUNTI
-------------------------	--------------	--------------

The image contains three handwritten signatures in black ink. The top signature is a long, sweeping line with a small mark at the end. The middle signature is a cursive 'Pm'. The bottom signature is a more complex, scribbled mark.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/10 - METODOLOGIE DELLA RICERCA ARCHEOLOGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3643)

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Jean-Pierre Brun, Ordinario presso il Collège de France, Parigi

Prof. Darío Bernal Casasola, Ordinario presso l'Universidad de Cádiz

Prof. Frank Rumscheid, Ordinario presso la Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität, Bonn

si riunisce al completo il giorno 3 aprile alle ore 15 per via telematica.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) Le analisi archeometriche prima e dopo lo scavo
- 2). Analisi geoarcheologiche : apporto e limite
- 3). Analisi archeometriche e risultati : metodi e bilanci critichi con esempi in bio-archeometria, in ceramica, in genetica umana o animale.

Gruppo B

- 1) Analisi archeometriche e risultati : metodi e bilanci critichi con esempi in bio-archeometria, in ceramica, in genetica umana o animale.
- 2) Interpretare gli oggetti : l'apporto dell'etnoarcheologia e delle analisi biochimiche.
- 3) La restituzione della dieta nell'antichità grazie ai vari tipi di analisi)

Gruppo C

- 1) La restituzione della dieta nell'antichità grazie ai vari tipi di analisi.
- 2) Metodi per l'elaborazione della cronologia assoluta dalla Preistoria al Presente e interazioni con le cronologie relative e le culture dalla Preistoria al Medioevo.
- 3) Come rintracciare l'ambiente dalla preistoria al medioevo ? (analisi polliniche, anthracologiche, anthropologiche, zoologiche, carpologiche e DNA).



Si procede quindi all'assegnazione dei gruppi ai candidati.

DE GROSSI MAZZORIN, Jacopo: gruppo C; (jacopo.degrossi@unisalento.it)

GIANNICCHEDDA, Enrico: gruppo B; (e.giannichedda@libero.it)

OLCESE Gloria: gruppo A. (gloria.olcese@uniroma1.it)

I candidati sono avvertiti per via elettronica al loro indirizzo email tra le 15.09 e le 15.11 (v. allegato).

Alle ore 16.14 risponde il candidato DE GROSSI MAZZORIN, Jacopo. Il candidato che sceglie il tema n°C1: La restituzione della dieta nell'antichità grazie ai vari tipi di analisi.e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "L'importation d'un poisson exotique dans la Rome antique: de la nourriture ou autre chose?. (v. allegato 1).

Alle ore 16.18 risponde il candidato GIANNICCHEDDA, Enrico rinuncia a partecipare al concorso (v. allegato 2).

Alle ore 16.51 risponde il candidato OLCESE Gloria. Il candidato che sceglie il tema n°A3). Analisi archeometriche e risultati: metodi e bilanci critici con esempi in bio-archeometria, in ceramica, in genetica umana o animale e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento " Archeologia della produzione e del commercio nel Mediterraneo. Progetti in corso e alcune linee di ricerca per la creazione di un laboratorio multidisciplinare. "(v. allegato 3).

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca il 5 aprile per le ore 9.00 presso la sala riunioni della direzione del Dipartimento di Scienze agrarie e ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia, via Celoria 2, Milano, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 18

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Jean-Pierre Brun (Presidente)

Prof. Darío Bernal Casasola (Segretario)

Prof. Frank Rumscheid



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/10 - METODOLOGIE DELLA RICERCA ARCHEOLOGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3643)

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Jean-Pierre Brun, Ordinario presso il Collège de France, Parigi
Prof. Darío Bernal Casasola, Ordinario presso l'Universidad de Cádiz
Prof. Frank Rumscheid, Ordinario presso la Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität, Bonn

si riunisce al completo il giorno 5 aprile alle ore 9 presso il dipartimento di Scienze agrarie e ambientale dell'Università di Milano

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) DE GROSSI MAZZORIN, Jacopo
- 2) OLCESE Gloria.

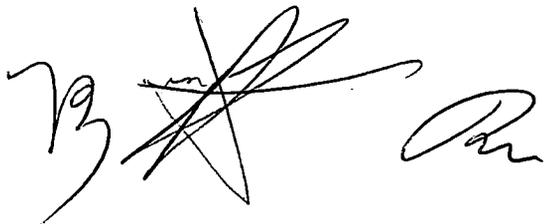
Risultano assenti, i seguenti candidati:
GIANNICEDDA, Enrico

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

1) Alle ore 9 viene chiamato il candidato DE GROSSI MAZZORIN, Jacopo il quale sostiene la lezione sul tema "La restituzione della dieta nell'antichità grazie ai vari tipi di analisi"
Successivamente alle ore 9.40, il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "L'importation d'un poisson exotique dans la Rome antique: de la nourriture ou autre chose?"

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.
Lezione: 7 punti.
Seminario: 7 punti.

2) Alle ore 10.20 viene chiamato la candidata OLCESE Gloria, la quale sostiene la lezione sul tema "Analisi archeometriche e risultati: metodi e bilanci critici con esempi in bio-archeometria, in ceramica, in genetica umana o animale"
Successivamente alle ore 11.15, la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento "Archeologia della produzione e del commercio nel Mediterraneo. Progetti in corso e alcune linee di ricerca per la creazione di un laboratorio multidisciplinare".



Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.
Lezione: 9 punti.
Seminario: 9 punti.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
DE GROSSI MAZZORIN, Jacopo	57,5	7	7	71,5
OLCESE Gloria	99	9	9	117

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Gloria OLCESE quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Gloria OLCESE presenta un'attività scientifica e didattica pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare concorsuale a bando.

Dopo il dottorato di ricerca in "Archeologia classica e archeometria" conseguito nel 1991 presso l'Università di Berlino, ha iniziato un'intensa attività di ricerca con un contratto di post dottorato nel 1994 a Siena. Ha ottenuto nel 1998 l'abilitazione alla docenza universitaria di Archeologia classica e Archeometria a Berlino.

La sua esperienza didattica, in atenei stranieri (Berlino, Barcellona e Zurigo dal 1995 al 2015) e italiani (Roma, La Sapienza, dal 2003 fino ad oggi) è ottima sia come docente su insegnamenti nei corsi di laurea (in Scienze Archeologiche) e di laurea magistrale (in Archeologia) e nella Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici. È stata relatore di tesi di laurea e supervisore di tesi di dottorato in Italia e all'estero. Intensa anche l'attività seminariale.

La produzione scientifica di Gloria OLCESE ha riguardato principalmente le analisi pluridisciplinari del materiale archeologico di età antica, tra i quali: strutture di produzione agro-alimentare (vino), per la produzione di ceramiche, contenitori per derrate alimentari, ceramiche, resti di paleo-contenuti anche ai fini della ricostruzione dell'economia antica e dell'archeologia del paesaggio nel Mediterraneo. Nel complesso la sua attività di ricerca è stata valutata rigorosa, consistente, di ottimo livello internazionale, innovativa, originale ed interdisciplinare. Notevole anche lo sforzo di catalogazione e raccolta di dati in modo organizzato (atlanti e banche dati).

Nel corso della sua carriera ha pubblicato sette monografie, cinque contributi ad atti di convegno oltre ottanta articoli su rivista e contributi a volumi.

Completano il curriculum della candidata la capacità di attrarre finanziamenti sia a livello regionale che nazionale ed internazionale, una buona attività a supporto della comunità scientifica di appartenenza sia come componente di comitati editoriali che come revisore per riviste scientifiche e organizzatore di convegni.

La prova orale ha messo in luce le doti didattiche di Gloria OLCESE che ha tenuto la lezione assegnata, sviluppandola in modo compiuto e presentandola con notevole chiarezza espositiva, ed efficacia didattica; il materiale didattico è aggiornato e attrattivo per i studenti.

Il seminario, presentato in chiave interdisciplinare è stato ottimamente impostato, sviluppato con grande rigore logico, con analisi critica e chiare prospettive. La candidata ha risposto alle domande in francese, in inglese e in tedesco in modo più che soddisfacente.



Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13.30 del giorno 5 aprile 2018 presso Dipartimento di Scienze agrarie ed ambientali dell'Università di Milano per la stesura della relazione finale.

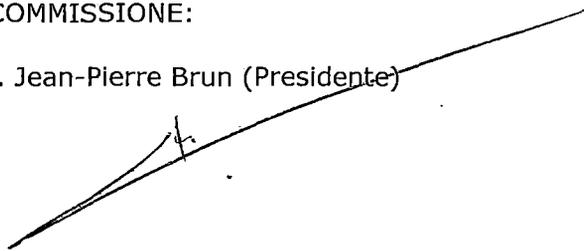
La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

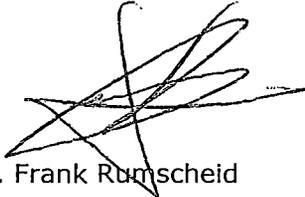
Milano, 5 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Jean-Pierre Brun (Presidente)

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Prof. Darío Bernal Casasola (Segretario)

A handwritten signature in black ink, featuring a complex, star-like shape formed by multiple overlapping lines.

Prof. Frank Rumscheid

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style with a prominent 'F' at the beginning.



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/10 - METODOLOGIE DELLA RICERCA ARCHEOLOGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3643)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Jean-Pierre Brun, Ordinario presso il Collège de France, Parigi
Prof. Darío Bernal Casasola, Ordinario presso l'Universidad de Cádiz
Prof. Frank Rumscheid, Ordinario presso la Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität, Bonn

si è riunita al completo nei giorni 21 febbraio, 1° marzo e 3 aprile 2018 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, e nel giorno 5 aprile 2018 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione Territorio Agroenergia, dell'Università di Milano in via Celoria 2.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Jean-Pierre Brun e del Segretario nella persona del prof. Dario Bernal Casasola.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. DE GROSSI MAZZORIN Jacopo
2. GIANNICHEDDA Enrico
3. OLCESE Gloria Angela
4. STARNINI Elisabetta
5. VANZETTI Alessandro

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo.I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 1° marzo 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

OLCESE Gloria
GIANNICHECKDA Enrico
DE GROSSI MAZZORIN Jacopo
VANZETTI Alessandro
STARNINI Elisabetta

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

OLCESE Gloria
GIANNICHECKDA Enrico
DE GROSSI MAZZORIN Jacopo

La Commissione si è riconvocata per il giorno 3 aprile 2018 per l'assegnazione degli argomenti, per via telematica, per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

DE GROSSI MAZZORIN Jacopo
GIANNICHECKDA Enrico
OLCESE Gloria

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

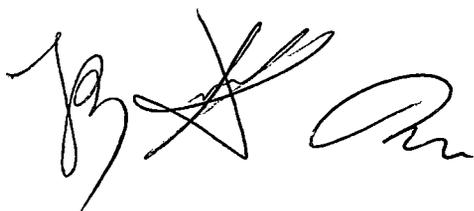
Il giorno 5 aprile 2018 alle ore 9:00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

DE GROSSI MAZZORIN Jacopo
OLCESE Gloria

È risultato assente il seguente candidato:

GIANNICHECKDA Enrico

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly 'G. De Grossi Mazzorin', written in a cursive style.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
DE GROSSI MAZZORIN, Jacopo	57,5	7	7	71,5
OLCESE Gloria	99	9	9	117

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Gloria OLCESE quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Gloria OLCESE presenta un'attività scientifica e didattica pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare concorsuale a bando.

Dopo il dottorato di ricerca in "Archeologia classica e archeometria" conseguito nel 1991 presso l'Università di Berlino, ha iniziato un'intensa attività di ricerca con un contratto di post dottorato nel 1994 a Siena. Ha ottenuto nel 1998 l'abilitazione alla docenza universitaria di Archeologia classica e Archeometria a Berlino.

La sua esperienza didattica, in atenei stranieri (Berlino, Barcellona e Zurigo dal 1995 al 2015) e italiani (Roma, La Sapienza, dal 2003 fino ad oggi) è ottima sia come docente su insegnamenti nei corsi di laurea (in Scienze Archeologiche) e di laurea magistrale (in Archeologia) e nella Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici. È stata relatore di tesi di laurea e supervisore di tesi di dottorato in Italia e all'estero. Intensa anche l'attività seminariale.

La produzione scientifica di Gloria OLCESE ha riguardato principalmente le analisi pluridisciplinari del materiale archeologico di età antica, tra i quali: strutture di produzione agro-alimentare (vino), per la produzione di ceramiche, contenitori per derrate alimentari, ceramiche, resti di paleo-contenuti anche ai fini della ricostruzione dell'economia antica e dell'archeologia del paesaggio nel Mediterraneo. Nel complesso la sua attività di ricerca è stata valutata rigorosa, consistente, di ottimo livello internazionale, innovativa, originale ed interdisciplinare. Notevole anche lo sforzo di catalogazione e raccolta di dati in modo organizzato (atlanti e banche dati).

Nel corso della sua carriera ha pubblicato sette monografie, cinque contributi ad atti di convegno oltre ottanta articoli su rivista e contributi a volumi.

Completano il curriculum della candidata la capacità di attrarre finanziamenti sia a livello regionale che nazionale ed internazionale, una buona attività a supporto della comunità scientifica di appartenenza sia come componente di comitati editoriali che come revisore per riviste scientifiche e organizzatore di convegni.

La prova orale ha messo in luce le doti didattiche di Gloria OLCESE che ha tenuto la lezione assegnata, sviluppandola in modo compiuto e presentandola con notevole chiarezza espositiva, ed efficacia didattica; il materiale didattico è aggiornato e attrattivo per i studenti.

Il seminario, presentato in chiave interdisciplinare è stato ottimamente impostato, sviluppato con grande rigore logico, con analisi critica e chiare prospettive. La candidata ha risposto alle domande in francese, in inglese e in tedesco in modo più che soddisfacente.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato da un suo incaricato (Prof. Osvaldo Failla) al



Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:30 del giorno 5 aprile 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 5 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Jean-Pierre Brun (Presidente)

Prof. Darío Bernal Casasola (Segretario)

Prof. Frank Rumscheid



F. Rumscheid