

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N1 - Culture del Vicino Oriente Antico, del Medio Oriente e dell'Africa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/05 - Archeologia e Storia dell'Arte del Vicino Oriente Antico PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3644)

VERBALE N. 1
Criteria di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Betrò Maria Carmela**, Ordinario presso il Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università di Pisa

Prof. **Marchetti Nicolò**, Ordinario presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà, settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/05 dell'Università degli Studi di Bologna Alma Mater

Prof. **Piacentini Patrizia**, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari filologici e linguistici settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 09/02/2018 alle ore 14, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. **Nicolò Marchetti** e del Segretario nella persona del prof. **Patrizia Piacentini**.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Peyronel Luca

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale **10/N1** e il settore scientifico disciplinare **L-OR/05** che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Essendo il numero dei candidati inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-OR/05 e di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari e le conferenze di alto profilo.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



Dal momento che il bando prevede un numero massimo di pubblicazioni da presentare (12), la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-OR/05 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro o opera collettanea (con ISBN)
- Articoli su riviste internazionali e nazionali (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori **massimi** di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

La Commissione di valutazione decide che nella valutazione dei titoli presentati verrà attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori **massimi** di seguito indicati:

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino a un massimo di punti 10 per monografia
- sino a un massimo di punti 4 per saggio inserito in opere collettanee
- sino a un massimo di punti 4 per articolo su libro
- sino a un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino a un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali
- sino a un massimo di punti 4 per proceeding pubblicato

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 5
- 2) Partecipante a unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 2
- 3) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 4
- 4) Coordinatore di PRIN E FIRB nazionali fino a un massimo di punti 4
- 5) Partecipante a PRIN E FIRB nazionali fino a un massimo di punti 2
- 6) Coordinatore o partecipante a PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 7) Coordinatore/organizzatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
- 8) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno di progetti o della comunità scientifica nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 5
- 9) Presidenza di società scientifica internazionale fino a un massimo di punti 3
- 10) Editor in chief di rivista nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3
- 11) Organizzazione di convegno nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3
- 12) Partecipante in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali/internazionali fino a un massimo di punti 3
- 13) Partecipante in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali/internazionali fino a un massimo di punti 2
- 14) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale/internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 15) Membro di editorial board o comitato scientifico di rivista nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti



- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specialistico per almeno n. 60 ore (per anno) fino a un massimo di punti 15
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino a un massimo di punti 3 per mese
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato e di specializzazione, master, perfezionamento) per anno fino a un massimo di punti 10
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino a un massimo di punti 10
- 5) Seminari e conferenze fino a un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino a un massimo di punti 3
- Direttore di Dipartimento fino a un massimo di punti 5
- Preside di Facoltà fino a un massimo di punti 5
- Componente Nucleo di valutazione fino a un massimo di punti 3
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino a un massimo di punti 5
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino a un massimo di punti 5

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Alla prova orale verrà attribuito:

- 1) un massimo di 10 punti per la lezione
- 2) un massimo di 10 punti per il seminario scientifico

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà a individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 14/02/2018 ora 14:30 riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 14/03/2018 ora 14:30 riunione telematica (assegnazione argomenti per la lezione)

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

giorno 15/03/2018 ora 15:00 luogo Aula Manhattan, Università degli Studi di Milano, via
Festa del Perdono 7 (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Proprie sedi, 09/02/2018

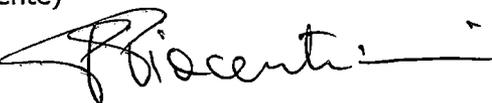
LA COMMISSIONE:

Prof. Nicolò Marchetti (Presidente)



Prof. Maria Carmela Betrò (Componente)

Prof. Patrizia Piacentini (Segretario)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N1 - Culture del Vicino Oriente Antico, del Medio Oriente e dell'Africa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/05 - Archeologia e Storia dell'Arte del Vicino Oriente Antico PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3644)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Betrò Maria Carmela**, Ordinario presso il Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università di Pisa

Prof. **Marchetti Nicolò**, Ordinario presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà, settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/05 dell'Università degli Studi di Bologna Alma Mater

Prof. **Piacentini Patrizia**, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari filologici e linguistici settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 14/02/2018 alle ore 14:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

nessun componente della Commissione ha lavori in comune con il candidato Luca Peyronel.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Luca Peyronel e altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

E. Ascalone - L. Peyronel, I Pesi da bilancia dell'età del Bronzo Antico e Medio, Roma 2006;

L. Peyronel - A. Vacca, Northern Ubaid and Late Chalcolithic..., *Origini* 37 (2015), p. 89-126.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.



Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 17:30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 14/03/2018 alle ore 14:30 in via telematica per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Proprie sedi, 14/02/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marchetti Nicolò (Presidente)



Prof. Betrò Maria Carmela (Componente)



Prof. Piacentini Patrizia (Segretario)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N1 - Culture del Vicino Oriente Antico, del Medio Oriente e dell'Africa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/05 - Archeologia e Storia dell'Arte del Vicino Oriente Antico PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3644)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome LUCA PEYRONEL

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specialistico per almeno n. 60 ore (per anno)	15
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato e di specializzazione, master, perfezionamento) per anno	10
Relatore di elaborati di laurea triennali e di tesi di laurea magistrale	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33
PUNTEGGIO EFFETTIVAMENTE ATTRIBUITO	30

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Partecipante a unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
Coordinatore PRIN locale	2
Coordinatore/organizzatore di progetto su bando competitivo nazionale (Enti locali/Fondazioni)	5
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno di progetti o della comunità scientifica nazionale/internazionale	5
Editor in chief di rivista nazionale	1
Organizzatore di convegno nazionale/internazionale	3
Partecipante in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali/internazionali	3
Partecipante in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali/internazionali	2
Membro di comitato scientifico di convegno nazionali/internazionali	1
Membro di editorial board o comitato scientifico di rivista nazionale/internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25
PUNTEGGIO EFFETTIVAMENTE ATTRIBUITO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Gli Strumenti di tessitura dall'Età del Bronzo all'epoca Persiana. Materiali e Studi Archeologici di Ebla IV, Roma, 2004	Monografia	10
2. I Pesi da bilancia dell'età del Bronzo Antico e Medio. Materiali e Studi Archeologici di Ebla VII, Roma, 2006	Monografia	10
3. Storia e archeologia del commercio nell'Oriente antico, Roma, 2008	Monografia	7
4. Elam and Eshnunna: Historical and Archaeological Interrelations during the Old Babylonian Period, in De Graef, Tavernier (eds.), Susa and Elam. Archaeological, Philological, Historical and Geographical Perspectives. Proceedings of the International Congress Held at Ghent University, December 14-17, 2009, Leiden-Boston, 2013, pp. 51-70	Proceedings pubblicati	3
5. Talenti e lingotti. Riflessioni sulla circolazione dei metalli nel Mediterraneo orientale durante il Bronzo Tardo, Pasiphae. Rivista di Filologia e Antichità Egee 8 (2014), pp. 151-178	Articolo su rivista nazionale	5
6. Between the Archaic Market and Gift Exchange: The Role of Silver in the Embedded Economies of the Ancient Near East during the Bronze Age, in Carlà, Gori (eds.), Gift Giving and the 'Embedded' Economies in the Ancient World, Heidelberg, 2014, pp. 355-376	Saggio in opera collettanea	4
7. Living Near the Lake. The Matkh Region (Syria) during the Early and Middle Bronze Ages, in Baffi, Fiorentino, Peyronel (eds.), Tell Tuqan and Regional Perspectives. Proceedings of the International Conference May 15 - 17 2013 Lecce, Galatina-Lecce 2014, pp. 115-161	Proceedings pubblicati	3
8. The lion, the duck and the scorpion. Royal Assyrian Weights from the North-West Palace at Nimrud, Mesopotamia 50 (2015), 2016, pp. 93-112	Articolo su rivista nazionale	5
9. Northern Ubaid and Late Chalcolithic 1-3 Periods in the Erbil Plain. New Insights from Recent Researches at Helawa, Iraqi Kurdistan, Origini 37 (2015), pp. 89-126	Articolo su rivista nazionale	3
10. The „Outer Town“ of Ebla during the Old Syrian period. A Preliminary analysis of the off-site survey 2010, Studia Eblaitica 1 (2015), p. 131-164	Articolo su rivista nazionale	4
11. Bone and ivory manufacturing at Ebla (Syria) during the Early and Middle Bronze Age (c. 2500-1600 BC), Levant 48/2 (2016), pp. 184-196	Articolo su rivista internazionale	5
12. From Ebla to Kanesh and Vice Versa. Reflections on Commercial Interactions and Exchanges between Northern Syria and Anatolia during the Middle Bronze Age, in Atici, Barjamovic, Kulakoglu, Lehner, Michel (eds.), KIM 2. Proceedings of the 2nd Kültepe International Meeting. Kültepe, 26-30 July 2015 (= Subartu 39), Turnhout 2017, pp. 197-215	Proceedings pubblicati	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		63
PUNTEGGIO EFFETTIVAMENTE ATTRIBUITO		45

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	92 PUNTI
-------------------------	-----------------



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N1 - Culture del Vicino Oriente Antico, del Medio Oriente e dell'Africa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/05 - Archeologia e Storia dell'Arte del Vicino Oriente Antico PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3644)

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Betrò Maria Carmela**, Ordinario presso il Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università di Pisa

Prof. **Marchetti Nicolò**, Ordinario presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà, settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/05 dell'Università degli Studi di Bologna Alma Mater

Prof. **Piacentini Patrizia**, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari filologici e linguistici settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 14/03/2018 alle ore 14:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

A ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione per email, il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione per email l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente il seguente gruppo di tre temi:

- 1) I commerci interregionali nel Vicino Oriente Antico nell'Età del Bronzo.
- 2) Le relazioni tra Golfo Persico e Vicino Oriente Antico nell'Età del Bronzo.
- 3) I sistemi ponderali del Vicino Oriente Antico e la circolazione del metallo nel sistema finanziario premonetale.

Alle ore 15 si procede all'invio al candidato Luca Peyronel di un'email con i titoli dei temi, che si allega.

Il candidato Luca Peyronel sceglie immediatamente il tema n° 1 e lo comunica per email alle ore 15:15, indicando anche che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "L'argento nelle economie del Vicino Oriente Antico".



Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15:30 del giorno 15/03/2018 presso Aula Manhattan, Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono 7, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

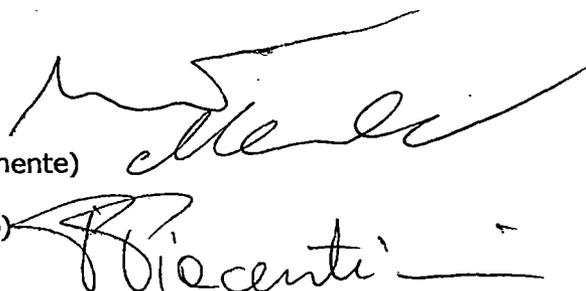
Proprie sedi, 14/03/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicolò Marchetti (Presidente)

Prof. Maria Carmela Betrò (Componente)

Prof. Patrizia Piacentini (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Nicolò Marchetti, the second for Prof. Maria Carmela Betrò, and the third for Prof. Patrizia Piacentini. The signatures are written in a cursive style.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N1 - Culture del Vicino Oriente Antico, del Medio Oriente e dell'Africa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/05 - Archeologia e Storia dell'Arte del Vicino Oriente Antico PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3644)

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Betrò Maria Carmela**, Ordinario presso il Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università di Pisa

Prof. **Marchetti Nicolò**, Ordinario presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà, settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/05 dell'Università degli Studi di Bologna Alma Mater

Prof. **Piacentini Patrizia**, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari filologici e linguistici settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 15 marzo 2018 alle ore 15,10 presso l'Aula Manhattan.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Luca Peyronel

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale:

1) Alle ore 15,17 viene chiamato il candidato Peyronel, il quale sostiene la lezione sul tema "I commerci interregionali nel Vicino Oriente Antico nell'Età del Bronzo".

Successivamente alle ore 16,10 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "L'argento nelle economie del Vicino Oriente Antico".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
<i>Peyronel Luca</i>	92	9	10	111

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Luca Peyronel quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:



Piena padronanza del tema trattato con ampiezza di contestualizzazione storica, esposizione chiara e stringente, completa capacità di esporre criticamente ricerche originali, saldo controllo degli strumenti bibliografici e delle fonti archeologiche.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 17,10 del giorno medesimo presso lo studio "Archivi di Egittologia" per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16,55.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

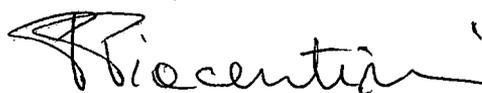
Prof. Nicolò Marchetti (Presidente)



Prof. Maria Carmela Betrò (Componente)



Prof. Patrizia Piacentini (Segretario)





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N1 - Culture del Vicino Oriente Antico, del Medio Oriente e dell'Africa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/05 - Archeologia e Storia dell'Arte del Vicino Oriente Antico PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3644)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Betrò Maria Carmela**, Ordinario presso il Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università di Pisa

Prof. **Marchetti Nicolò**, Ordinario presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà, settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/05 dell'Università degli Studi di Bologna Alma Mater

Prof. **Piacentini Patrizia**, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari filologici e linguistici settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 9/2/2018, 14/2/2018 e 14/3/2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marchetti e del Segretario nella persona del prof. Betrò.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Luca Peyronel

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14/2/2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e

alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 14/3/2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 14/3/2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti in collegamento telematico i seguenti candidati:

Luca Peyronel

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 15/3/2018 alle ore 15,10 la Commissione si è riunita al completo presso l'aula Manhattan e ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista) e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Luca Peyronel	92	9	10	111

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il candidato/ Luca Peyronel quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Piena padronanza del tema trattato con ampiezza di contestualizzazione storica, esposizione chiara e stringente, completa capacità di esporre criticamente ricerche originali, saldo controllo degli strumenti bibliografici e delle fonti archeologiche.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17,40 del giorno 15/3/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.



Milano, 15 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicolò Marchetti (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'N. Marchetti', written over a horizontal line.

Prof. Maria Carmela Betrò (Componente)

Prof. Patrizia Piacentini (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Piacentini', written over a horizontal line.