

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A1-Filosofia Politica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3680)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BESUSSI Antonella, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A1 SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. CALLONI Marina, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca sociale, settore concorsuale 14/A1, SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Prof. BERNINI Lorenzo, Associato presso il Dipartimento di Scienze Umane, settore concorsuale 14/A1, SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 28 febbraio 2018 alle ore 15, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Antonella Besussi e del Segretario nella persona del prof. Lorenzo Bernini.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

MAGNI Beatrice
PASQUALI Francesca
TERRAVECCHIA Gian Paolo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 14/A1-Filosofia Politica, e il settore scientifico disciplinare SPS/01 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la



- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- Monografie (con ISBN)
- Contributi a libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Handwritten signature and initials in black ink, appearing to be 'Ulli' followed by a stylized signature and the initials 'JB'.

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno.
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5.
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5.
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2,5.
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2,5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI

- sino ad un massimo di punti 7 per monografia
- sino ad un massimo di punti 4 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 3 per edizione critica/commentata

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA



- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6.
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4.
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5.
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3.
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2.
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2.
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3.
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 4.
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3.
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4.
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti
RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE

- Pro-Rettore o delegato fino ad un massimo di punti-3.
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2.
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3.
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 4.
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2.
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3.
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

hni *JB*
Je.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 13 marzo 2018 ore 15 in via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

il giorno 16 aprile 2018 ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, via Conservatorio 7- Milano (assegnazione argomenti per la lezione)

il giorno 17 aprile 2018 ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche (svolgimento prova orale)

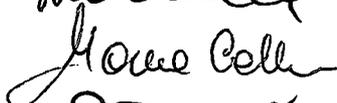
La seduta è tolta alle ore 15.47

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 28/02/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. 

Prof. 

Prof. 



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1-Filosofia Politica,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3680)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BESUSSI Antonella, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, settore concorsuale 14/A1-Filosofia Politica, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. CALLONI Marina, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, settore concorsuale 14/A1-Filosofia Politica, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Prof. BERNINI Lorenzo, Associato presso il Dipartimento di Scienze Umane, settore concorsuale 14/A1-Filosofia Politica, SSD 14/A1 dell'Università degli Studi di Verona.

si riunisce al completo il giorno 13 marzo 2018 alle ore 15, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Non risultano pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato MAGNI BEATRICE ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

- Curini L., Magni B., "Filosofi e polis: spunti da una narrazione analitica sull'allegoria platonica della caverna", Filosofia Politica (2012)
- Magni B., Leibovici, M., "Introduzione. Machiavelli, politica e conflitto", in B. Magni (a cura di), Machiavelli. Sette saggi di teoria politica, Milano, Mimesis (2017).

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.



La Commissione predisporre per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 15.30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 16 aprile 2018 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

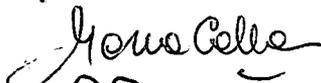
Milano, 13 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonella Besussi



Prof. Marina Calloni



Prof. Lorenzo Bernini



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1-Filosofia Politica SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Sociali e
 Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3680)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome BEATRICE MAGNI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5	5
Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	3
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2,5	0
Seminari fino ad un massimo di punti 2,5	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3	3
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	0
Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 4	4
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia	Punti
1. Magni, B., "Nuovi criteri normativi per la gestione del conflitto: la <i>interactive justice</i> ", <i>Notizie di Politeia</i> , 2017	Articolo su rivista nazionale	4
2. Magni, B. (a cura di), Machiavelli. Sette saggi di teoria politica, Milano, Mimesis (2017)	Saggio inserito in opere collettanee	2
3. Magni, B., "New Wine in Old Bottles: The Kind of Political Philosophy We Need", <i>Phenomenology and Mind</i> (2017)	Articolo su rivista internazionale	5
4. Magni, B., "Between Integrity and Pragmatism. Theoretical Insights and Practical Effects of Compromise", <i>LPF</i> (2016)	Saggio inserito in opere collettanee	4
5. Magni, B., "Quaranta fortuna? Machiavelli e il dilemma della contingenza", <i>Spazio filosofico</i> (2014)	Articolo su rivista nazionale	4
6. Magni, B., "William James. Truth that Matters", in A. Besussi (a cura di), <i>Verità e politica. Filosofie contemporanee</i> , Roma, Carocci (2013)	Saggio inserito in opere collettanee	4
7. Curini, L., Magni, B., "Filosofi e polis: spunti da una narrazione analitica sull'allegoria platonica della caverna", <i>Filosofia Politica</i> (2012)	Articolo su rivista nazionale	4
8. Magni, B., <i>Conflitto e libertà. Saggio su Machiavelli</i> , Pisa, ETS (2012)	Monografia	7
9. Magni, B., "I confini del corpo", in S. Rodotà, P. Zatti (a cura di), <i>Trattato di Biodiritto</i> , Milano, Giuffrè (2012)	Saggio inserito in opere collettanee	4
10. Magni, B., "Pensare la politica sotto il segno della divisione: l'itinerario eretico di Jacques Rancière", in J. Rancière, <i>Il disaccordo. Politica e filosofia</i> . Roma, Meltemi (2007)	Saggio inserito in opere collettanee	2
11. Magni, B., "Secretes et mensognes: la poétique de la découverte", <i>Cité</i> (2006)	Articolo su rivista internazionale	5
12. Magni, B., "Divisioni che legano. Hannah Arendt e le <i>Riflessioni su Lessing</i> ", <i>Filosofia e Questioni Pubbliche</i> (2005)	Articolo su rivista nazionale	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		49

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro-Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	0
Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 4	0

Magni B.

Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3	0
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	70,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Mi GB
le

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A1-Filosofia Politica SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Sociali e
 Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3680)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome FRANCESCA PASQUALI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5	5
Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5	2
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2,5	2
Seminari fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3	3
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	0
Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 4	4
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3	3
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4	0

Handwritten signature: Ueli [initials]

Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia	Punti
1. Pasquali, F., <i>Transizioni politiche. Democrazie imperfette o nuovi autoritarismi?</i> , Milano, Egea Bocconi (2015)	Monografia	7
2. Pasquali, F., <i>Virtuous Imbalance: Political Philosophy between Desirability and Feasibility</i> , Farnham, Ashgate (2012)	Monografia	7
3. Pasquali, F., "Quali diritti sono veri diritti? Diritti sociali e diritti civili a confronto", <i>Ragion pratica</i> (2016)	Articolo su rivista nazionale	4
4. Pasquali, F., "Public Philosophy", in M.T. Gibbons, a cura di, <i>The Encyclopedia of Political Thought</i> (ISBN: 9781118474396), Chichester: Wiley Blackwell, 2015	Saggio inserito in opere collettanee	4
5. Pasquali, F., "Richard Rorty: l'inconcludenza della verità", in A. Besussi (a cura di), <i>Verità e Politica. Filosofie contemporanee</i> , Roma, Carocci (2013)	Saggio inserito in opere collettanee	4
6. Pasquali, F., "Una trappola per filosofi politici. Rawls e la praticità", <i>Biblioteca della libertà</i> (2013)	Articolo su rivista nazionale	4
7. Pasquali, F., "Hard Times: Public Philosophy or Political Philosophy?", <i>Notizie di Politeia</i> (2013)	Articolo su rivista nazionale	4
8. Pasquali, F., "Feasibility and Desirability", in A. Besussi (a cura di), <i>A Companion to Political Philosophy. Methods, Tools, Topics</i> , Farnham, Ashgate (2012)	Saggio inserito in opere collettanee	4
9. Pasquali, F., "Prescrizione e valutazione", in A. Besussi e E. Biale (a cura di), <i>Fatti e Principi. Una disputa sulla giustizia</i> , Roma, Aracne Editrice (2010)	Saggio inserito in opere collettanee	4
10. Pasquali, F., "Una filosofia socialista", <i>Mondoperaio</i> (2011)	Articolo su rivista nazionale	4
11. Pasquali, F., "[Recensione di] Juha Räikkä: Social Justice in Practice. Questions in Ethics and Political Philosophy, Springer, 2014", <i>Ethical Theory and Moral Practice</i> (2015)	Articolo su rivista internazionale	2
12. Pasquali, F., "Eguaglianza e giustizia: il doppio salvataggio di Cohen", <i>Notizie di Politeia</i> (2017)	Articolo su rivista nazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50



ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro-Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	0
Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 4	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3	0
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	78,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1-Filosofia Politica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3680)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome GIAN PAOLO TERRAVECCHIA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5	0
Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5	0
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2,5	0
Seminari fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3	3
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	1
Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3	0



Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 4	4
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia	Punti
1. Terravecchia, G., <i>Il legame sociale. Una teoria realista</i> , Napoli, Orthotes, 2012	Monografia	7
2. Terravecchia, G., <i>Fenomenologia sociale. Il contributo di Dietrich von Hildebrand</i> , Padova, Diade (2004)	Monografia	7
3. Terravecchia, G., "Ontologia del legame sociale e giustizia", in M. Ferrari (a cura di), <i>Il problema della giustizia</i> , Milano-Udine, Mimesis (2017)	Saggio inserito in opere collettanee	4
4. Terravecchia, G., "Social stances and rational decision making", <i>Dialegethai</i> (2017)	Articolo su rivista internazionale	5
5. Terravecchia, G., "Ontologia sociale. La solidarietà tra normatività sociale e morale", in G.G. Curcio, P. Nepi (a cura di), <i>Democrazia, inclusione e pace nel Mediterraneo</i> , Roma, Gioacchino Onorati Editore (2017)	Saggio inserito in opere collettanee	4
6. Terravecchia, G., "Social Stances, Emotions and the Importance of Fear", <i>Phenomenology and Mind</i> (2016)	Articolo su rivista internazionale	5
7. Terravecchia, G., "A Phenomenology of Social Stances", <i>Phenomenology and Mind</i> (2015)	Articolo su rivista internazionale	5
8. Terravecchia, G., "Social Philosophy", in Robert L. Fastiggi (ed.), <i>New Catholic Encyclopedia Supplement 2012- 13: Ethics and Philosophy</i> , Detroit, Gale (2013)	Saggio inserito in opere collettanee	3
9. Terravecchia, G., "Si fa presto a dire 'realista'. Per il realismo sociale", numero di luglio-agosto-settembre 2012, pp. 10-16. Pubblicato ISSN 2035-5033	Articolo su rivista nazionale	3
10. Terravecchia, G., "Emergent Rules and Social Reality", <i>Phenomenology and Mind</i> (2012)	Articolo su rivista internazionale	4
11. Terravecchia, G., "Obblighi sociali e doveri morali: conflitti dell'agire pratico", in A. Da Re, A. Ponchio (a cura di), <i>Il conflitto morale</i> , Padova, Il Poligrafo (2011)	Saggio inserito in opere collettanee	3
12. Terravecchia, G., "Approcci fondativi in filosofia sociale: costruzionismo searliano e fenomenologia", in "Bollettino della società filosofica italiana"(2009)	Articolo su rivista nazionale	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		53

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro-Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3	0
Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 4	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3	0
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	65,5 PUNTI

Handwritten signature

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE SPS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Sociali e Politiche
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3680)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Antonella Besussi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Marina Calloni, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, settore concorsuale 14/A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Prof. Lorenzo Bernini, Associato presso il Dipartimento di Scienze Umane, settore concorsuale 14/A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Verona.

si riunisce al completo il giorno 16 aprile 2018 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università degli Studi di Milano, via Conservatorio 7.

La Commissione prende atto del ritiro della candidata Beatrice MAGNI, come da comunicazione degli Uffici competenti.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) La filosofia politica nell'analisi delle transizioni
- 2) Il concetto di regime autoritario
- 3) Fatti e principi: la critica di Cohen a Rawls

Gruppo B

- 1) Fenomenologia e ontologia nella filosofia politica
- 2) Regole regolative e regole costitutive in Searle
- 3) Individualismo metodologico e legame sociale

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.



1) Francesca Pasquali

Risultano assenti i seguenti candidati:
Terravecchia Gian Paolo

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 10.40 entra la Dottoressa Francesca Pasquali e la Commissione le propone i temi del Gruppo A. La candidata sceglie immediatamente il tema n°3 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento:
Valutazione dei regimi politici e considerazioni epistemiche: autoritarismo e democrazia

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 10.30 del giorno 17 aprile 2018 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 11.10

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 16 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonella Besussi



Prof. Marina Calloni



Prof. Lorenzo Bernini



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A1-Filosofia Politica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3680)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BESUSSI Antonella, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A1 SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. CALLONI Marina, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca sociale, settore concorsuale 14/A1, SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Prof. BERNINI Lorenzo, Associato presso il Dipartimento di Scienze Umane, settore concorsuale 14/A1, SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 17 aprile 2018 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di scienze sociali e politiche.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Francesca Pasquali

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 10.37 viene chiamato la candidata Francesca Pasquali la quale sostiene la lezione sul tema "Fatti e principi: la critica di Cohen a Rawls"

Successivamente alle ore 11.50 la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento "Valutazione dei regimi politici e considerazioni epistemiche: Autoritarismo e democrazia".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dalla candidata.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Pasquali Francesca	78,5	10	10	98,5



La Commissione pertanto stabilisce con deliberazione assunta all'unanimità che la candidata Francesca Pasquali è qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta un ottimo curriculum, le sue pubblicazioni dimostrano pertinenza disciplinare, maturità e originalità scientifica. Sia la lezione sia il seminario sono stati svolti con perizia e chiarezza espositiva. La candidata ha inoltre risposto con efficacia e competenza ai commenti delle commissarie.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13.00 del giorno 17 aprile 2018 presso il Dipartimento di scienze sociali e politiche per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

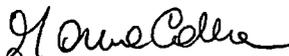
Milano, 17 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

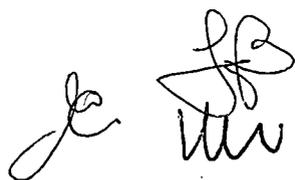
Prof.ssa Antonella Besussi



Prof.ssa Marina Calloni



Prof. Lorenzo Bernini





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1-Filosofia Politica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3680)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BESUSSI Antonella, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A1 SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. CALLONI Marina, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca sociale, settore concorsuale 14/A1, SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Prof. BERNINI Lorenzo, Associato presso il Dipartimento di Scienze Umane, settore concorsuale 14/A1, SSD SPS/01, dell'Università degli Studi di Verona

si è riunita al completo il 28 febbraio 2018 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della Prof.ssa Antonella Besussi e del Segretario nella persona del prof. Lorenzo Bernini e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 17 aprile 2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Beatrice Magni
- 2) Francesca Pasquali
- 3) Gian Paolo Terravecchia

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 13 marzo 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 16 aprile 2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La Commissione prende atto del ritiro della candidata Beatrice Magni, come da comunicazione degli uffici competenti.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:
Francesca Pasquali

Assenti i seguenti candidati:
Gian Paolo Terravecchia

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 17 aprile 2018 alle ore 10.30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Pasquali Francesca	78,5	10	10	98,5

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dai componenti la candidata Francesca Pasquali quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta un ottimo curriculum, le sue pubblicazioni dimostrano pertinenza disciplinare, maturità e originalità scientifica. Sia la lezione sia il seminario sono stati svolti con perizia e chiarezza espositiva. La candidata ha inoltre risposto con efficacia e competenza ai commenti delle commissarie.



La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.15 del giorno 17 aprile 2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

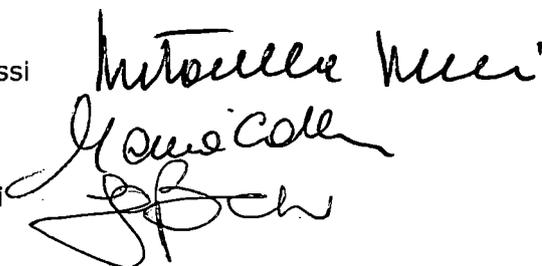
Milano, 17 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

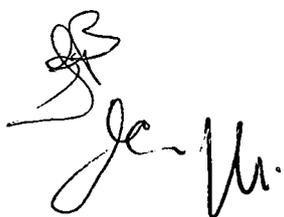
Prof. Antonella Besussi

Prof. Marina Calloni

Prof. Lorenzo Bernini



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Antonella Besussi', the middle one is 'Marina Calloni', and the bottom one is 'Lorenzo Bernini'. The signatures are written in a cursive, flowing style.



A handwritten signature in black ink, possibly 'J. M.', located at the bottom left of the page.