

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 - POLITICA ECONOMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (Codice procedura 3632)

VERBALE N. 1
Criteria di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Carlo Borzaga, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi di Trento

Prof.ssa Enrica Chiappero, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi Pavia

Prof. Ugo Pagano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Statistica, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo il giorno 9 maggio 2018 alle ore 8.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere, salvo proroga, i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Ugo Pagano e del Segretario nella persona del prof. Carlo Borzaga.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che al momento risultano essere:

BARIGOZZI Francesca

BERTOLETTI Paolo

CASARICO Alessandra

FILIPPIN Antonio

MENDOLA Mariapia

MERLONE Ugo

MONTRESOR Sandro

MORRISON Andrea

NICOLINI Marcella Giovanna Maria

PASSARELLI Francesco

PORRINI Donatella

PROFETA Paola Antonia Maria

RICCABONI Massimo

SACCONI Lorenzo

TESTA Cecilia

La commissione prende inoltre atto dell'avvenuto ritiro dalla procedura in oggetto di PELUSO Eugenio e BRATTI Massimiliano.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.



h BC

In conformità al sopra citato Regolamento saranno ammessi alla prova orale i primi tre candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-P/02 - Politica Economica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Poiché il bando prevede un numero massimo di 20 pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge) diversi da quelli previsti per motivi di studio.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-P/02 - Politica Economica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

In alternativa, l'apporto individuale sarà considerato paritetico a quello degli altri co-autori.

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione può avvalersi di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni dotate di ISBN e ISSN.

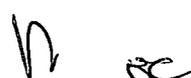
Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.



Ripartizione dei punteggi per attività didattica: massimo complessivo attribuibile 30 punti)

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione e nei percorsi formativi post-laurea per almeno n. 20 ore: 0,2 punti per insegnamento fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere: 0,1 punti per mese fino ad un massimo di punti 7
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione in base all'intensità dell'attività fino ad un massimo di punti 2
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale in base all'intensità fino ad un massimo di punti 2
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca nella misura di 0.3 per dottorando seguito fino ad un massimo di punti 3
- 6) Seminari: 0,2 per seminario fino ad un massimo di punti 4

Ripartizione dei punteggi per le pubblicazioni: massimo complessivo attribuibile 45 punti

- fino ad un massimo di 2 punti per pubblicazione presentata
- fino ad un massimo di 5 punti per la consistenza complessiva, l'intensità, la continuità temporale della produzione scientifica e per la sua visibilità nella comunità scientifica

Ripartizione dei punteggi per l'attività di ricerca: massimo complessivo attribuibile 15 punti

- 1) autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile scientifico principale o locale nell'ambito di Progetti di ricerca Europei/Internazionali, nazionali (Prin o Firb) o indetti sempre su base competitiva da enti pubblici o privati: fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica (advisory board) di centri o di gruppi di ricerca nazionali o internazionali e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche o l'appartenenza ad accademie scientifiche di particolare prestigio: fino ad un massimo di punti 2.5
- 3) Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 2,5 punti
- 4) Partecipazione in qualità di relatore ad importanti convegni internazionali: fino ad un massimo di 2,5 punti
- 5) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive in ambito nazionale e internazionale: fino ad un massimo di 2.5 punti

Ripartizione dei punteggi per l'attività gestionale: massimo complessivo attribuibile 10 punti

- Numerosità e continuità delle attività gestionali presso Università italiane e straniere,
 - inclusi gli incarichi in organi collegiali come Consiglio di amministrazione, Senato Accademico, Nucleo di Valutazione e commissioni di diverso tipo - nonché delle

OS

5

N se

attività gestionali presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali: fino ad un massimo di punti 7

- Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master fino ad un massimo di punti 3

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 26 giugno alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università di Milano per la valutazione titoli e pubblicazioni.

giorno 11 luglio alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università di Milano per l'assegnazione degli argomenti della lezione.

giorno 12 luglio alle ore 9.15 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università di Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto.

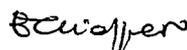
Milano, 9 maggio 2018

LA COMMISSIONE:

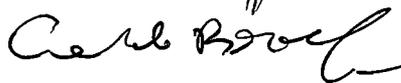
Prof. Ugo Pagano (Presidente)



Prof.ssa Enrica Chiappero (Componente)



Prof. Carlo Borzaga (Segretario)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 - POLITICA ECONOMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (Codice procedura 3632)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Ugo Pagano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Statistica, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi di Siena - Presidente

Prof.ssa Enrica Chiappero, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi Pavia - Componente

Prof. Carlo Borzaga, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi di Trento - Segretario

si riunisce al completo il giorno 26 giugno alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università di Milano per la valutazione titoli e pubblicazioni dei candidati.

La Commissione innanzitutto prende atto che la candidata Alessandra Casarico si è ritirata dalla procedura in oggetto come da comunicazione della Divisione Personale di data 25 giugno 2018.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione rileva che nessuno dei candidati presenta pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.

Per le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alla ripartizione dei lavori presentati;
- 3) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

In mancanza delle informazioni di cui ai punti 1) e 2), dopo aver verificato la sussistenza del criterio sub 3), l'apporto individuale sarà considerato paritetico a quello degli altri co-autori.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione, assumendo a riferimento i criteri precedentemente richiamati e in particolare considerando la coerenza con l'attività scientifica globale sviluppata da ogni candidato, ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per valutare l'apporto di tutti i singoli candidati enucleabile e distinguibile e



unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione tutte le pubblicazioni presentate avendo constatato che tutte sono dotate almeno di ISSN.

La Commissione verifica quindi la corrispondenza tra pubblicazioni indicate nell'apposito elenco e i testi effettivamente allegati alla domanda di partecipazione riscontrando qualche differenza non rilevante ai fini della valutazione tra i titoli di alcune pubblicazioni riportati nell'elenco e quelli che compaiono nelle pubblicazioni allegate. La Commissione rileva inoltre che l'elenco delle pubblicazioni presentate dalla candidata Donatella Porrini non corrisponde pienamente alle pubblicazioni allegate alla domanda. Non risulta infatti allegato alla domanda il testo della pubblicazione riportata al punto 12 dell'elenco di Donatella Porrini: "Insurance Regulation", nel volume "Regulation and Economics", edited by Roger J. Van den Bergh and Alessio M. Paces, *Encyclopedia of Law and Economics*, second edition, Edward Elgar Publishing, 2012, pp. 529-557. Il titolo non verrà pertanto considerato nella successiva valutazione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

A seguito del prolungarsi dei lavori la riunione viene sospesa alle 19 15 del 26 giugno e la Commissione si riconvoca presso la stessa sede del Dipartimento alle 9.00 del 27 giugno per proseguire i lavori.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. Lorenzo Sacconi: punti 76,1
2. Paola A. M. Profeta: punti 68,1
3. Sandro Montresor: punti 66,9
4. Andrea Morrison: punti 63,7
5. Massimo Riccaboni: punti 61
6. Mariapia Mendola: punti 56,9
7. Francesco Passarelli: punti 56
8. Paolo Bertoletti: punti 55,9
9. Donatella Porrini: punti 50,2
10. Francesca Barigozzi: punti 50
11. Ugo Merlone: punti 49,1
12. Antonio Filippin: punti 48,2
13. Cecilia Testa: punti 46,1
14. Marcella G.M. Nicolini: punti 43

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Lorenzo Sacconi



Paola A. M. Profeta
Sandro Montresor

La Commissione si riconvoca per il giorno 11 luglio 2018 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università di Milano per l'individuazione degli argomenti da proporre ai candidati per lo svolgimento della lezione e per prendere atto della scelta da parte dei candidati dell'argomento del seminario scientifico. Entrambe le prove si svolgeranno il giorno 12 luglio.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

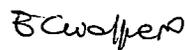
Milano, 27 giugno 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Ugo Pagano – Presidente



Prof. Enrica Chiappero – Membro



Prof. Carlo Borzaga - Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 - POLITICA ECONOMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (Codice procedura 3632)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: FRANCESCA BARIGOZZI

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|--|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 42 | 8,4 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: 4 | 0,4 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: limitata | 0,5 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: limitata | 0,5 |
| 5 Numero dottorandi seguiti: 2 | 0,6 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri: 31 | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 14,4 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|---|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva: limitata | 0,5 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: buona | 1 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali | 0 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: buona | 1 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 0,5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 3 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 3 Autori | 1,3 |
| 2. | A - 3 Autori | 1,6 |
| 3. | A - 2 Autori | 1,7 |
| 4. | A - 2 Autori | 1,8 |
| 5. | A - 1 Autori | 1,8 |
| 6. | A - 2 Autori | 1,9 |
| 7. | A - 2 Autori | 1,7 |

CB 1

SC R

| | | |
|---|--------------|-------------|
| 8 | A - 2 Autori | 1,4 |
| 9 | A - 1 Autori | 1,4 |
| 10 | A - 1 Autori | 1,7 |
| 11 | A - 1 Autori | 1,8 |
| 12 | A - 1 Autori | 1,7 |
| 13 | A - 3 Autori | 1,3 |
| 14 | A - 1 Autori | 1,7 |
| 15 | A - 1 Autori | 1,5 |
| 16 | A - 1 Autori | 1,7 |
| 17 | A - 1 Autori | 0,7 |
| 18 | A - 2 Autori | 0,6 |
| 19 | A - 2 Autori | 0,7 |
| 20 | A - 2 Autori | 0,6 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 31,6 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 1,0 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 1 |

| | |
|-------------------------|-----------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 50 PUNTI |
|-------------------------|-----------------|

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: PAOLO BERTOLETTI

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|--|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati:81 | 12 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere:2 | 0,2 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: NI | 0 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: buona | 1 |
| 5 Numero dottorandi seguiti: NI | 0 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani o stranieri: NI (stimati 10) | 2 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 15,2 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|--|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva: limitata | 1 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: limitata | 1 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali | 0 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: limitata | 0,5 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 2,5 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 4 Autori | 1,9 |
| 2. | A - 2 Autori | 1,3 |
| 3. | A - 2 Autori | 1,8 |
| 4. | A - 2 Autori | 1,7 |
| 5. | A - 2 Autori | 1,6 |
| 6. | A - 2 Autori | 1,6 |
| 7 | A - 2 Autori | 1,7 |
| 8 | A - 3 Autori | 1,7 |
| 9 | A - 2 Autori | 1,5 |
| 10. | CM - 2 Autori | 1,7 |
| 11 | A - 2 Autori | 1,7 |
| 12 | A - 1 Autori | 1,7 |
| 13 | A - 1 Autori | 1,4 |
| 14 | A - 1 Autori | 1,8 |
| 15 | WP - 1 Autore | 1,6 |

 3

 BC

| | | |
|---|---------------|-------------|
| 16 | A - 1 Autori | 1,5 |
| 17 | WP - 3 Autore | 1,9 |
| 18 | WP - 3 Autore | 1,7 |
| 19 | WP - 2 Autore | 1,7 |
| 20 | WP - 3 Autore | 1,7 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 37,2 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 0 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 1 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 1 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 55,9 PUNTI |
|-------------------------|-------------------|




SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome ANTONIO FILIPPIN

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|---|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 11 | 2,2 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: NI | 0 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: buona | 1 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: buona | 1 |
| 5 Numero dottorandi seguiti:5 | 1.5 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri: 25 | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 9,7 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|--|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva: limitata | 1 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: limitata | 1 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali | 0 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: intensa | 2 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 4 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 2 Autori | 1,6 |
| 2. | A - 2 Autori | 1,8 |
| 3. | A - 2 Autori | 1,6 |
| 4. | A - 2 Autori | 1,6 |
| 5. | A - 2 Autori | 1,4 |
| 6. | A - 2 Autori | 1,6 |
| 7 | A - 2 Autori | 1,4 |
| 8 | A - 3 Autori | 1,4 |
| 9 | A - 2 Autori | 1,6 |
| 10 | A - 3 Autori | 1,8 |
| 11 | A - 2 Autori | 1,7 |
| 12 | A - 2 Autori | 1,6 |

CF⁵

hr BC

| | | |
|---|--------------|-----------|
| 13 | A - 2 Autori | 1,7 |
| 14 | CM -2 Autori | 1,5 |
| 15 | A - 3 Autori | 1,4 |
| 16 | A - 3 Autori | 1,4 |
| 17 | M - 3 Autori | 1,5 |
| 18 | A - 2 Autori | 1,7 |
| 19 | CM -1 Autori | 1,3 |
| 20 | A - 2 Autori | 1,4 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 34 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 0,5 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 0,5 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | PUNTI 48,2 |
|-------------------------|-------------------|

CS

W

BC

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome MARIAPIA MENDOLA

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|---|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 26 | 5,2 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: NI | 0 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: limitata | 0,5 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: limitata | 0,5 |
| 5 Numero dottorandi seguiti: 5 | 1,5 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri: NI, 11 estrapolati da elenco delle conferenze | 2,2 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 9,9 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|---|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva: elevata | 3,5 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: elevata | 2,5 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali: | 1 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: buona | 1 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 8 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 2 Autori | 1,8 |
| 2. | A - 1 Autori | 1,8 |
| 3. | WP - 1 Autore | 1,4 |
| 4. | A - 2 Autori | 1,9 |
| 5. | A - 2 Autori | 1,9 |
| 6. | A - 2 Autori | 1,8 |
| 7 | A - 2 Autori | 1,8 |
| 8 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 9 | A - 3 Autori | 1,8 |
| 10 | A - 2 Autori | 1,9 |
| 11 | A - 1 Autori | 1,9 |
| 12 | A - 3 Autori | 1,8 |
| 13 | A - 2 Autori | 1,7 |

| | | |
|---|---------------|-------------|
| 14 | A - 1 Autori | 2 |
| 15 | A - 1 Autori | 2 |
| 16 | A - 1 Autori | 1,7 |
| 17 | A - 1 Autori | 1,3 |
| 18 | CM - 3 Autori | 1,5 |
| 19 | CM - 5 Autori | 1,4 |
| 20 | R - 3 Autori | 0,5 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 38,5 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 0,5 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 0,5 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 56,9 PUNTI |
|-------------------------|-------------------|

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome UGO MERLONE

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|--|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 58 | 11,6 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: 3 | 0,3 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: NI | 0 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: NI | 0 |
| 5 Numero dottorandi seguiti: NI | 0 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri: 20 | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 15,9 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|--|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva: limitata | 0,5 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: limitata | 1 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali | 0 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: buona | 1 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 2,5 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 2 Autori | 1,6 |
| 2. | A - 3 Autori | 1,5 |
| 3. | A - 3 Autori | 1,5 |
| 4. | A - 3 Autori | 1,5 |
| 5. | A - 2 Autori | 1,5 |
| 6. | A - 2 Autori | 1,5 |
| 7 | A - 3 Autori | 1,5 |
| 8 | A - 3 Autori | 1,3 |
| 9 | A - 2 Autori | 1,6 |
| 10 | A - 3 Autori | 1,2 |
| 11 | A - 2 Autori | 1,6 |
| 12 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 13 | A - 3 Autori | 1,3 |
| 14 | A - 3 Autori | 1 |

| | | |
|---|---------------|-------------|
| 15 | A - 1 Autori | 1,4 |
| 16 | A - 1 Autori | 1,7 |
| 17 | A - 1 Autori | 1,3 |
| 18 | CM - 1 Autore | 1,5 |
| 19 | CM - 2 Autori | 1,4 |
| 20 | A - 2 Autori | 1,2 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 2 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 30,7 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 0 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 0 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 49.1 PUNTI |
|-------------------------|-------------------|




SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome SANDRO MONTRESOR

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|---|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 61 | 12 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: 5 | 0.5 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: intensa | 2 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: limitata | 0,5 |
| 5 Numero dottorandi seguiti: 6 | 1,8 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri: 20 | 4.0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 20,8 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|---|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva. buona | 2 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: buona | 1,5 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali: | 0,5 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: elevata | 2 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 0,5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 6,5 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 5 Autori | 1,4 |
| 2. | A - 2 Autori | 1,7 |
| 3. | A - 2 Autori | 1,7 |
| 4. | A - 4 Autori | 1,5 |
| 5. | A - 3 Autori | 1,7 |
| 6. | A - 3 Autori | 1.8 |
| 7 | A - 3 Autori | 1,7 |
| 8 | A - 2 Autori | 1,6 |
| 9 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 10 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 11 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 12 | A - 2 Autori | 1,8 |
| 13 | A - 3 Autori | 1,6 |

| | | |
|---|--------------|-------------|
| 14 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 15 | A - 2 Autori | 1,7 |
| 16 | A - 4 Autori | 1,4 |
| 17 | A - 2 Autori | 1,6 |
| 18 | A - 2 Autori | 1,7 |
| 19 | A - 2 Autori | 1,6 |
| 20 | A - 3 Autori | 1,7 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 36,6 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 1 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 2 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 3 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 66.9 PUNTI |
|-------------------------|-------------------|




SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome ANDREA MORRISON

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|---|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 16 | 3,2 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: 39 | 7 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: buona | 1 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: ND | |
| 5 Numero dottorandi seguiti: 7 | 2,1 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri: 22 | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 17,3 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|---|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva: molto elevata | 5 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: buona | 1,5 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali: | 0,5 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: buona | 1 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 8 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 3 Autori | 1,5 |
| 2. | A - 3 Autori | 1,6 |
| 3. | A - 2 Autori | 1,8 |
| 4. | A - 3 Autori | 1,5 |
| 5. | A - 3 Autori | 1,5 |
| 6. | A - 3 Autori | 1,4 |
| 7 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 8 | A - 2 Autori | 1,5 |
| 9 | A - 2 Autori | 1,7 |
| 10 | A - 3 Autori | 1,7 |
| 11 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 12 | A - 3 Autori | 1,5 |
| 13 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 14 | A - 4 Autori | 1,5 |

| | | |
|---|--------------|-------------|
| 15 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 16 | A - 3 Autori | 1,5 |
| 17 | A - 2 Autori | 1,4 |
| 18 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 19 | A - 3 Autori | 1,5 |
| 20 | A - 1 Autori | 1,8 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 34,4 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 2,5 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 1,5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 4 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 63.7 PUNTI |
|-------------------------|-------------------|

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome MARCELLA NICOLINI

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|--|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 24 | 4,8 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: NI | 0 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: NI | 0 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: buona | 1 |
| 5 Numero dottorandi seguiti: NI | 0 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri: 6 | 1,2 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 7 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|--|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva. limitata | 0,5 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: limitata | 0,5 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali: | 0,5 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: buona | 1 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 2.5 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 2 Autori | 1,5 |
| 2. | A - 3 Autori | 1,8 |
| 3. | A - 3 Autori | 1,5 |
| 4. | A - 3 Autori | 1,6 |
| 5. | A - 3 Autori | 1,5 |
| 6. | A - 4 Autori | 1,4 |
| 7 | A - 3 Autori | 1,5 |
| 8 | A - 3 Autori | 1,5 |
| 9 | A - 3 Autori | 1,5 |
| 10 | A - 3 Autori | 1,7 |
| 11 | A - 2 Autori | 1,7 |
| 12 | A - 2 Autori | 1,3 |
| 13 | A - 1 Autori | 2 |
| 14 | A - 2 Autori | 1,6 |

| | | |
|---|--------------------|-----------|
| 15 | A – 2 Autori | 1,3 |
| 16 | A – 2 Autori | 1,3 |
| 17 | CM – 2 Autori | 1,4 |
| 18 | CM – 2 Autori | 1,4 |
| 19 | CM – 3 Autori | 1,5 |
| 20 | M/WP – 4 Autori | 1 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 33 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 0,5 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 0,5 |

| | |
|-------------------------|-----------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 43 PUNTI |
|-------------------------|-----------------|

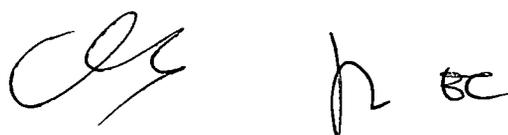
SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome FRANCESCO PASSARELLI

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|--|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 55 | 11 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: 12 corsi oltre il mese (per 0,2) | 2,4 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: intensa | 2 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti ND | 0 |
| 5 Numero dottorandi seguiti:3 | 0.9 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri:20 | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 20.3 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|--|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva: buona | 2 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: limitata | 0,5 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali: | 1,5 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: limitata | 0,5 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 4,5 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 2 Autori | 1,8 |
| 2. | WP - 2 Autori | 1,4 |
| 3. | A - 3 Autori | 1,7 |
| 4. | A - 2 Autori | 1,8 |
| 5. | A - 4 Autori | 1,1 |
| 6. | A - 2 Autori | 1,8 |
| 7 | A - 2 Autori | 1,6 |
| 8 | A - 2 Autori | 1,6 |
| 9 | A - 2 Autori | 1,8 |
| 10 | A - 2 Autori | 1,5 |
| 11 | A - 1 Autori | 1,6 |
| 12 | CM - 2 Autori | 1,5 |



| | | |
|---|---------------|-------------|
| 13 | CM - 2 Autori | 1,4 |
| 14 | A - 1 Autori | 1,4 |
| 15 | A - 2 Autori | 1,3 |
| 16 | A - 2 Autori | 1,4 |
| 17 | CM - 2 Autori | 1,2 |
| 18 | CM - 1 Autori | 1,4 |
| 19 | CM - 3 Autori | 1,4 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 2 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 30.7 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 0,5 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 0,5 |

| | |
|-------------------------|-----------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 56 PUNTI |
|-------------------------|-----------------|





SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome DONATELLA PORRINI

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|---|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 72 | 12 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: 3 | 0,3 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: intensa | 2,0 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: NI | 0 |
| 5 Numero dottorandi seguiti: 1 | 0,3 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri: NI | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 14,6 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|---|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva: limitata | 0,5 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: buona | 1,5 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali: | 0 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: intensa | 2 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 0.5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 4,5 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 1 Autori | 1,4 |
| 2. | A - 1 Autori | 1,3 |
| 3. | A - 2 Autori | 1,5 |
| 4. | A - 1 Autori | 1,5 |
| 5. | A - 2 Autori | 1,4 |
| 6. | A - 1 Autori | 1,4 |
| 7 | A - 1 Autori | 1,4 |
| 8 | A - 1 Autori | 1,4 |
| 9 | A - 1 Autori | 1,3 |
| 10 | A - 1 Autori | 1,4 |
| 11 | A - 1 Autori | 1,9 |
| 12 Non valutato per mancanza di testo | CM - 1 Autori | 0 |
| 13 | A - 2 Autori | 1,8 |

| | | |
|---|--------------|-------------|
| 14 | A - 2 Autori | 1,3 |
| 15 | A - 2 Autori | 1,3 |
| 16 | A - 2 Autori | 1,9 |
| 17 | A - 1 Autori | 1,4 |
| 18 | A - 1 Autori | 1,7 |
| 19 | A - 1 Autori | 1,5 |
| 20 | M - 1 Autore | 1,3 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 2 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 30,1 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 1 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 1 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 50.2 PUNTI |
|-------------------------|-------------------|

CG

h

BC

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome PAOLA A. M. PROFETA

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|---|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 60 | 12 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: 1 (per 0,2) | 0.2 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: intensa | 2.0 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: limitata | 0,5 |
| 5 Numero dottorandi seguiti: 8 | 2,4 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri: 38 | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 21,1 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|---|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva. Molto elevata | 5 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: buona | 1 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali: | 0,5 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: elevata | 2 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive |0,5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 9 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 5 Autori | 1,8 |
| 2. | A - 3 Autori | 1.4 |
| 3. | A - 4 Autori | 1.6 |
| 4. | A - 2 Autori | 1.1 |
| 5. | A - 3 Autori | 1.5 |
| 6. | A - 2 Autori | 1.6 |
| 7 | A - 3 Autori | 1,7 |
| 8 | A - 5 Autori | 1,8 |
| 9 | A - 5 Autori | 1.8 |
| 10 | A - 4 Autori | 1,7 |
| 11 | A - 4 Autori | 1,2 |
| 12 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 13 | A - 4 Autori | 1,6 |
| 14 | A - 3 Autori | 1,8 |



| | | |
|---|--------------|-------------|
| 15 | A - 6 Autori | 1.9 |
| 16 | A - 5 Autori | 1.9 |
| 17 | A - 4 Autori | 1,8 |
| 18 | A - 4 Autori | 1,9 |
| 19 | A - 3 Autori | 1.9 |
| 20 | A - 4 Autori | 1,9 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 37,5 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 0,5 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 0,5 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 68,1 PUNTI |
|-------------------------|-------------------|

CGF *R* *CC*

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome MASSIMO RICCABONI

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|---|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 38 | 7,6 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: 1 | 0,2 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: buona | 1 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: NI | 0 |
| 5 Numero dottorandi seguiti: 31 | 3 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri: NI | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 11,8 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|---|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva: molto elevata | 5 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: buona | 2 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali: | 0,5 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: elevata | 2 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 1,5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 11 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 2 Autori | 1,4 |
| 2. | A - 4 Autori | 1,6 |
| 3. | A - 3 Autori | 1,6 |
| 4. | A - 3 Autori | 1,7 |
| 5. | A - 4 Autori | 1,6 |
| 6. | A - 2 Autori | 1,7 |
| 7 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 8 | A - 3 Autori | 1,4 |
| 9 | A - 3 Autori | 1,4 |
| 10 | A - 2 Autori | 1,5 |
| 11 | A - 3 Autori | 1,5 |
| 12 | A - 3 Autori | 1,7 |
| 13 | A - 3 Autori | 1,5 |

| | | |
|---|--------------|-------------|
| 14 | A - 2 Autori | 1,6 |
| 15 | A - 1 Autori | 1,6 |
| 16 | A - 2 Autori | 1,4 |
| 17 | A - 2 Autori | 1,5 |
| 18 | A - 1 Autori | 1,6 |
| 19 | A - 1 Autori | 1,6 |
| 20 | A - 2 Autori | 1,7 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 35,2 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 2 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 1 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 3 |

| | |
|-------------------------|-----------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 61 PUNTI |
|-------------------------|-----------------|

CGF h EC

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome LORENZO SACCONI

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|---|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 131 | 12 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: NI | 0 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: intensa | 2 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti | 0,5 |
| 5 Numero dottorandi seguiti: 20 | 3 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri:30 (estratti da elenco conferenze) | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 21,5 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|---|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva: molto elevata | 5 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: buona | 2,0 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali: NI | 0 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: molto intensa | 2,5 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive | 2,0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 11,5 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 3 Autori | 1,7 |
| 2. | A - 3 Autori | 1,6 |
| 3. | CM - 1 Autori | 1,7 |
| 4. | A - 2 Autori | 1,7 |
| 5. | CM - 1 Autori | 1,6 |
| 6. | A - 3 Autori | 1,3 |
| 7 | A - 1 Autori | 1,7 |
| 8 | CM - 1 Autori | 1,6 |
| 9 | CM - 1 Autori | 1,6 |
| 10 | A - 2 Autori | 1,5 |
| 11 | CM - 2 Autori | 1,5 |
| 12 | A - 2 Autori | 1,6 |

| | | |
|---|---------------|-------------|
| 13 | A - 1 Autori | 1,9 |
| 14 | A - 1 Autori | 1,9 |
| 15 | CM - 1 Autori | 1,5 |
| 16 | A - 2 Autori | 1,4 |
| 17 | M - 1 Autore | 1,9 |
| 18 | A - 1 Autori | 1,7 |
| 19 | A - 1 Autori | 1,6 |
| 20 | A - 1 Autori | 1,6 |
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 36.6 |

| | |
|---|--------------|
| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 3,5 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 6,5 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 76,1 PUNTI |
|-------------------------|-------------------|

CS *h ec*

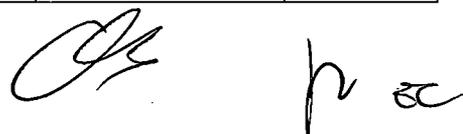
SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome CECILIA TESTA

| ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30) | punti |
|--|--------------|
| 1 Numero corsi dichiarati in domanda o stimati: 0 | 0 |
| 2 Numero mesi di attività didattica svolta presso università straniere: 34 corsi (per 0.2) | 6,8 |
| 3 Intensità dell'attività di relatore tesi in generale e in particolare di dottorato: NI | 0 |
| 4 Intensità attività di tutorato studenti: NI | 0 |
| 5 Numero dottorandi seguiti: 5 | 1,5 |
| 6 Numero seminari presso Atenei italiani a stranieri: 26 (estratti da elenco con conferenze) | 4.0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 12,3 |

| ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|---|--------------|
| 1 Autonomia scientifica e capacità di attrarre finanziamenti su base competitiva | 0 |
| 2 Responsabilità di direzione, di coordinamento o di supervisione scientifica di centri o gruppi di ricerca, comitati editoriali, appartenenza a accademie: buona | 1,5 |
| 3 Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali: | 1,5 |
| 4 Partecipazione in qualità di relatore a importanti convegni internazionali: inensa | 2 |
| 5 Presenza di valutazioni nell'ambito di procedure di selezione competitive: NI | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 5 |

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. | A - 1 Autori | 1,9 |
| 2. | A - 3 Autori | 1,7 |
| 3. | A - 2 Autori | 1,9 |
| 4. | A - 2 Autori | 1,9 |
| 5. | CM - 3 Autori | 1,3 |
| 6. | A - 1 Autori | 1,9 |
| 7 | A - 1 Autori | 1,8 |
| 8 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 9 | A - 3 Autori | 1,6 |
| 10 | A - 1 Autori | 1,9 |
| 11 | A - 2 Autori | 1,5 |
| 12 | RR - 3 Autori | 1,4 |
| 13 | A - 2 Autori | 1,8 |
| 14 | CM - 1 Autore | 1,6 |



| | | |
|---|--|-------------|
| Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale della produzione scientifica e sua visibilità nella comunità scientifica | | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 26,8 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| 1 Numerosità e continuità delle attività gestionali | 1 |
| 2 Direttore di scuola dottorato, di specializzazione o di master | 1 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 2 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 46.1 PUNTI |
|-------------------------|-------------------|

CG *W BC*

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 - POLITICA ECONOMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (Codice procedura 3632)

VERBALE N. 3

Assegnazione argomenti lezione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Ugo Pagano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Statistica, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi di Siena - Presidente

Prof.ssa Enrica Chiappero, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi Pavia - Componente

Prof. Carlo Borzaga, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi di Trento - Segretario

si riunisce al completo il giorno 11 luglio 2018 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università di Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunicherà alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) I fondamenti macroeconomici del Quantitative Easing nel contesto Europeo
- 2) Crescita economica e regole di governo societario delle imprese italiane
- 3) Teoria economica della contrattazione e contratto sociale

Gruppo B



- 1) I fondamenti macroeconomici della politica fiscale espansiva nel contesto delle regole Europee di sostenibilità dei bilanci pubblici
- 2) Protezione della proprietà intellettuale e sviluppo economico
- 3) L'interpretazione neo-istituzionalista della pluralità delle forme di impresa

Gruppo C

- 1) I fondamenti comportamentali della macroeconomia microfondata sulle aspettative razionali e le sue principali critiche
- 2) Libertà di licenziamento ed efficienza economica
- 3) Cultura di impresa e teoria economica

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Lorenzo Sacconi

Risultano assenti i seguenti candidati:

- 2) Paola A. M. Profeta, come da rinuncia comunicata dalla stessa candidata pervenuta il 10 luglio
- 3) Sandro Montresor

Viene quindi chiamato l'unico candidato presente.

Alle ore 9.32 entra il Prof. Lorenzo Sacconi e la Commissione gli propone i temi del Gruppo 3. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 3 "Cultura di impresa e teoria economica" e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: "Inequalities, corporate governance and theory of justice"

La Commissione comunica quindi al candidato che ha previsto di assegnare 30 minuti per la lezione e 30 minuti per il seminario e che quest'ultimo dovrà essere tenuto in inglese

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 9.30 del giorno 12 luglio 2018 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università di Milano. per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 10,30

Letto, approvato e sottoscritto.



Milano, 11 luglio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Ugo Pagano - Presidente



Prof. Enrica Chiappero - Membro



Prof. Carlo Borzaga - Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 - POLITICA ECONOMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (Codice procedura 3632)

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Ugo Pagano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Statistica, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi di Siena - Presidente

Prof.ssa Enrica Chiappero, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi Pavia - Componente

Prof. Carlo Borzaga, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi di Trento - Segretario

si riunisce al completo il giorno 1 luglio 2018 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università di Milano.

Si procede quindi all'appello dell'unico candidato convocato.

Risulta presente il candidato Prof. Lorenzo Sacconi del quale viene accertata l'identità personale

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera

Alle ore 9.45 viene chiamato il candidato Lorenzo Sacconi il quale sostiene la lezione sul tema "Cultura di impresa e teoria economica"

Successivamente alle ore 10.15 il candidato svolge in inglese il seminario scientifico sull'argomento "Inequalities, corporate governance and theory of justice"

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

| Cognome e nome | Valutazione titoli | Lezione | Seminario scientifico | Punteggio Totale |
|-----------------------|---------------------------|----------------|------------------------------|-------------------------|
| Lorenzo Sacconi | 76,1 | 10 | 10 | 96,1 |



La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Lorenzo Sacconi quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Come documentato nei verbali e nei relativi allegati il candidato Lorenzo Sacconi oltre a presentare esperienze didattica, pubblicistica e di ricerca, nonché di direzione di centri e gruppi di ricerca, molto significative che lo pongono in posizione superiore a quella di tutti gli altri candidati interessati alla selezione, si occupa di tematiche che sono del tutto coerenti con il profilo disciplinare oggetto del bando".

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12.00 del giorno 12 luglio 2018 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università di Milano per la stesura della relazione finale.

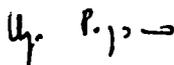
La seduta è tolta alle ore 11,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

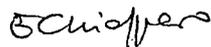
Milano, 12 luglio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Ugo Pagano - Presidente



Prof. Enrica Chiappero - Membro



Prof. Carlo Borzaga - Segretario





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 - POLITICA ECONOMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (Codice procedura 3632)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D. R. n. 1167/2018 del 15/03/2018 composta da:

Prof. Ugo Pagano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Statistica, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi di Siena

Prof.ssa Enrica Chiappero, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi Pavia

Prof. Carlo Borzaga, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica, SSD SECS-P/02 - Politica Economica, dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce al completo il giorno 12 luglio 2018 alle ore 12.00 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale dell'Università di Milano per la redazione della relazione finale.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Ugo Pagano e del Segretario nella persona del prof. Carlo Borzaga

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) BARIGOZZI Francesca
- 2) BERTOLETTI Paolo
- 3) CASARICO Alessandra
- 4) FILIPPIN Antonio
- 5) MENDOLA Mariapia
- 6) MERLONE Ugo
- 7) MONTRESOR Sandro
- 8) MORRISON Andrea

- 9) NICOLINI Marcella Giovanna Maria
- 10) PASSARELLI Francesco
- 11) PORRINI Donatella
- 12) PROFETA Paola Antonia Maria
- 13) RICCABONI Massimo
- 14) SACCONI Lorenzo
- 15) TESTA Cecilia

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta i giorni 26 e 27 giugno la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, dopo aver preso atto della ritiro della candidata Alessandra Casarico, ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

1. Lorenzo Sacconi: punti 76,1
2. Paola A. M. Profeta: punti 68,1
3. Sandro Montresor: punti 66,9
4. Andrea Morrison: punti 63,7
5. Massimo Riccaboni: punti 61
6. Mariapia Mendola: punti 56,9
7. Francesco Passarelli: punti 56
8. Paolo Bertoletti: punti 55,9
9. Donatella Porrini: punti 50,2
10. Francesca Barigozzi: punti 50

BT



11. Ugo Merlone: punti 49,1
12. Antonio Filippin: punti 48,2
13. Cecilia Testa: punti 46,1
14. Marcella G.M. Nicolini: punti 43

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

1. Lorenzo Sacconi: punti 76,1
2. Paola A. M. Profeta: punti 68,1
3. Sandro Montresor: punti 66,9

La Commissione si è riconvocata per il giorno 11 luglio 2018 alle ore 9.00 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

E' risultato presente il candidato:

Lorenzo Sacconi.

Assenti i candidati:

Paola A. M. Profeta, come da rinuncia comunicata dalla stessa candidata pervenuta il 10 luglio

Sandro Montresor

Al candidato presente sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 12 luglio alle ore 9.30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

| Cognome e nome | Valutazione titoli | Lezione | Seminario scientifico | Punteggio Totale |
|-----------------------|---------------------------|----------------|------------------------------|-------------------------|
| Lorenzo Sacconi | 76,1 | 10 | 10 | 96,1 |

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il candidato prof. Lorenzo Sacconi quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Come documentato nei verbali e nei relativi allegati il candidato Lorenzo Sacconi oltre a presentare esperienze didattica, pubblicistica e di ricerca, nonché di direzione di centri e gruppi di ricerca, molto significative che lo pongono in posizione superiore a quella di tutti gli altri candidati interessati alla selezione, si occupa di tematiche che sono del tutto coerenti con il profilo disciplinare oggetto del bando".

CS

SC

h

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

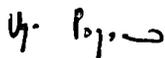
La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del giorno 12 luglio 2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12 luglio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Ugo Pagano – Presidente



Prof. Enrica Chiappero – Membro



Prof. Carlo Borzaga - Segretario

