

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 – Ginecologia e Ostetricia
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 – Ginecologia e Ostetricia PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3224)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797 del 17/06/2016 composta da:

Prof. Irene Cetin, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi Milano

Prof. Mauro Busacca, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Enrico Mario Ferrazzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 6.7.2016 alle ore 10, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof Irene Cetin e del Segretario nella persona del prof Enrico Mario Ferrazzi

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

SAVASI Valeria Maria

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/H1 e il settore scientifico disciplinare MED/40 – Ginecologia e Ostetricia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

(Qualora la procedura di selezione riguardi posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario devono essere definiti anche gli standard di valutazione per tali attività).

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/40 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi al triennio accademico 2010-2013, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/40 Ginecologia e Ostetricia e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and strokes, located at the bottom right of the page.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico 9
- 2) attività didattica nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su libro nazionale
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro internazionale
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 6 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali o locali fino ad un massimo di punti 1,5
- 3) Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. ISS , AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 4) Editor in chief di rivista o libro internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 5) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 6) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 7) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3
- 8) Partecipante o coordinatore di panel di esperti per la stesura di linee guida nazionali o internazionali fino a un massimo di 3



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo o Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1,25
- Componente commissione di Dipartimento o di Ateneo 1,25
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1,25
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1,25

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 1 per anno
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 1,5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11.7.2016 ore 12 presso lo studio della Prof. Irene Cetin, Ospedale Luigi Sacco, Via G.B. Grassi, 74 Milano
La seduta è tolta alle ore 11
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 6.7.2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Irene Cetin



Prof. Mauro Busacca



Prof. Enrico Mario Ferrazzi



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 – Ginecologia e
Ostetricia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 – Ginecologia e
Ostetricia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco"
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3224)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797 del 17/06/2016 composta da:

Prof. Irene Cetin, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi Milano

Prof. Mauro Busacca, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la salute Settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Enrico Mario Ferrazzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 11.7. 2016 alle ore 12, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato SAVASI VALERIA MARIA quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: Il candidato risulta maturo dal punto di vista scientifico e clinico. Il profilo dimostra attinenza con le specifiche funzioni elencate nel bando. Pertanto il candidato risulta pienamente adeguato allo svolgimento del ruolo di Professore di II Fascia MED/40

La Commissione si riconvoca per il giorno 11.7.2016 alle ore 12,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13

Letto, approvato e sottoscritto.

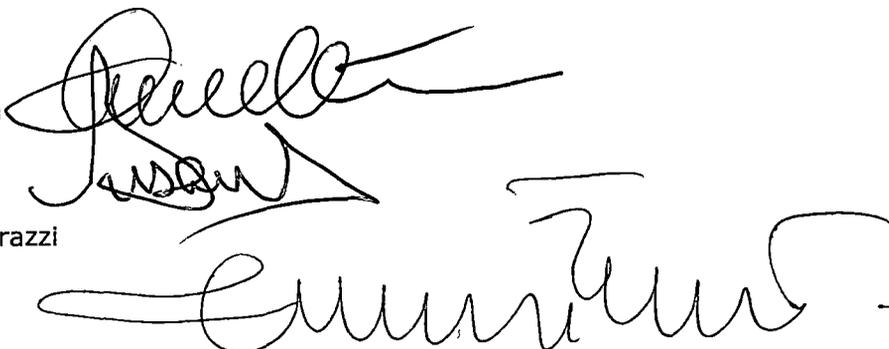
Milano, 11.7.2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Prof. Irene Cetin

Prof. Mauro Busacca

Prof. Enrico Mario Ferrazzi



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 – Ginecologia e Ostetricia
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 – Ginecologia e Ostetricia PRESSO
 IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" DELL'UNIVERSITÀ
 DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
 240/2010 (codice n. 3224)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome SAVASI Valeria Maria

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico	9
attività didattica nelle scuole di specializzazione	5
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	3
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali o locali fino ad un massimo di punti 1,5	1
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. ISS , AIRC, Telethon, Fondazioni)	2
Editor in chief di rivista o libro internazionale	2
Organizzazione di convegno internazionale	1,5
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1,5
Partecipante o coordinatore di panel di esperti per la stesura di linee guida nazionali o internazionali	3
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
Maternal and fetal outcomes in oocyte donation pregnancies Human reproduction Update	Articolo rivista internazionale	4
First trimester placental markers in oocyte donation pregnancies Placenta	Articolo rivista internazionale	4
.Should HCV discordant couples with a seropositive male partner be treated with assisted reproduction techniques (ART)? European Journal of Obstetrics & Gynecology and Reproductive Biology	Articolo rivista internazionale	3
Reproductive assistance in HIV serodiscordant couples Human Reproduction update	Articolo rivista internazionale	4
Hepatitis C virus RNA detection in different semen fractions of HCV/HIV-1 co-infected men by nested PCR European Journal of Obstetrics & Gynecology and Reproductive Biology	Articolo rivista internazionale	3,5
Treatment of viral hepatitis in pregnancy Expert opinion in farmacotherapy	Articolo rivista internazionale	3
Two-dimensional HyCoSy with contrast tuned imaging technology and a second-generation contrast media for the assessment of tubal patency in an infertility program Fertility and Sterility	Articolo rivista internazionale	3,5
Safety of sperm washing and ART outcome in 741 HIV-1-serodiscordant couples Human Reproduction	Articolo rivista internazionale	4
Detection of human immunodeficiency virus-1 RNA and DNA by extractive and in situ PCR in unprocessed semen and seminal fractions isolated by semen-washing procedure Human Reproduction	Articolo rivista internazionale	3,5
Early invasive diagnostic techniques in pregnant women who are infected with the HIV: A multicenter case series American Journal Of Obstetrics and Gynecology	Articolo rivista internazionale	3
Antiretroviral therapy-associated modulation of Th1 and Th2 immune responses in HIV-infected pregnant women Journal of Reproductive Immunology	Articolo rivista internazionale	2
Reproductive Assistance for Infected Couples with	Articolo rivista	3

Bloodborne Viruse Placenta	internazionale	
Reproductive experience of HIV-infected women living in Europe Human Reproduction	Articolo rivista internazionale	3
Implantation Failure in Assisted Reproduction Technology and a Critical Approach to Treatment Annals new york Academy of Sciences	Articolo rivista internazionale	2
Prevalence of sexually transmitted infections in HIV-1 infected pregnant women in Europe Eur J Epidemiol	Articolo rivista internazionale	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo o Direttore di Dipartimento	
Componente commissione di Dipartimento o di Ateneo 1,25	1,25
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	
Direttore scuola dottorato o specializzazione	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,25

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 1 per anno	8,5
Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 2	
Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 1,5	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 105,25
-------------------------	---------------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 - Ginecologia e
Ostetricia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 - Ginecologia e
Ostetricia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco"
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3224)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Irene Cetin, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi Milano

Prof. Mauro Busacca, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la salute settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Enrico Mario Ferrazzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo il giorno 6.7.2016 per via telematica, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, e il giorno 11.7.2016 di persona presso lo studio della Prof. Irene Cetin Presidente nella Clinica Ostetrica e Ginecologia - Ospedale Luigi Sacco, Via G.B. Grassi, 74 Milano
Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della Prof. Irene Cetin e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Mario Ferrazzi e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 11.7.2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) SAVASI VALERIA MARIA

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 11.7.2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato SAVASI VALERIA MARIA quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato risulta maturo dal punto di vista scientifico e clinico. Il profilo dimostra attinenza con le specifiche funzioni elencate nel bando. Pertanto il candidato risulta pienamente adeguato allo svolgimento del ruolo di Professore di II Fascia MED/40

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13 del giorno 11.7.2016 .

Letto, approvato e sottoscritto.

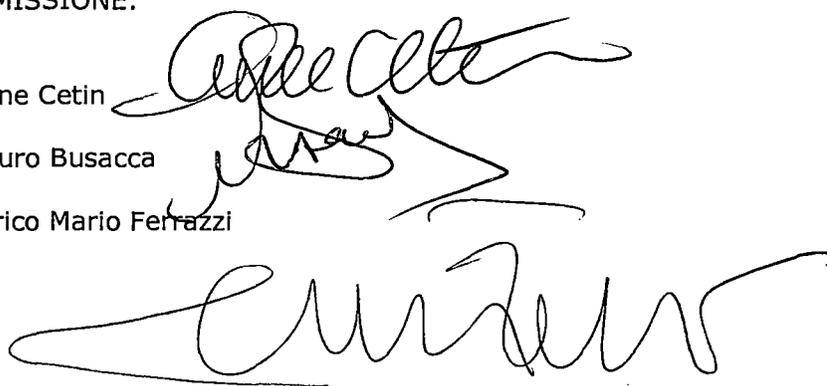
Milano, 11.7.2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Irene Cetin

Prof. Mauro Busacca

Prof. Enrico Mario Ferrazzi

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Irene Cetin, the second for Prof. Mauro Busacca, and the third, larger signature is for Prof. Enrico Mario Ferrazzi. The signatures are written in a cursive, flowing style.