

#/2

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N.  
1057/2016 del 1.4.2016 PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENE0 IN DATA 7.4.2016  
(codice n. 3221)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5996 del 4.12.2015 composta da:

Prof. SAMARATI Pierangela, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi Milano  
Prof. LEONE Nicola, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università della Calabria  
Prof. PETRIOLI Chiara, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza"

si riunisce al completo il giorno 14 Giugno alle ore 11:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e ché devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. La Commissione, avendo chiesto e ottenuto la proroga del termine per la conclusione del procedimento, prende atto che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 16 Luglio 2016.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Pierangela Samarati e del Segretario nella persona del prof. Chiara Petrioli.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. CESELLI Alberto
2. CORDONE Roberto

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

f

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/B1 e il settore scientifico disciplinare INF/01 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato ove possibile, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. Ove l'apporto non risulti enucleabile, verrà applicato il criterio della equiripartizione dei contributi fra singoli autori.

Essendo consolidato l'uso a livello internazionale nell'ambito del settore della presente procedura e delle tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, la Commissione si avvarrà anche di indicatori quali numero totale citazioni, indici di Hirsh, o simili, riferiti alla data di inizio della valutazione.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Capitoli di libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Articoli in proceedings (con ISBN/ISSN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi in data da definirsi.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 Giugno 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. SAMARATI, Pierangela

Prof. LEONE, Nicola

Prof. PETRIOLI, Chiara

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a curved line below it, and a long, sweeping line extending to the right.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N.  
1057/2016 del 1.4.2016 PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENEIO IN DATA 7.4.2016  
(codice n. 3221)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5996 del 4.12.2015 composta da:

Prof. SAMARATI Pierangela, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi Milano  
Prof. LEONE Nicola, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università della Calabria  
Prof. PETRIOLI Chiara, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza"

si riunisce al completo il giorno 15 Luglio alle ore 18:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (Allegato 1), nel quale sono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato

CESELLI Alberto - punteggio totale 74

quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, sulla base del profilo complessivo del candidato e della valutazione analitica effettuata.

La Commissione si riconvoca per il giorno 15 Luglio alle ore 19:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19:10

Letto, approvato e sottoscritto.

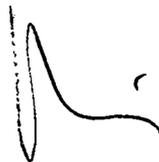
Milano, 15 Luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. SAMARATI, Pierangela

Prof. LEONE, Nicola

Prof. PETRIOLI, Chiara

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized letter 'N' followed by a horizontal line and a small flourish.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,  
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1057/2016 del 1.4.2016  
PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENEO IN DATA 7.4.2016 (codice n. 3221)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

f

**CESELLI Alberto**

<b>ATTIVITÀ DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>Punti</b>
Insegnamenti e moduli di laurea triennale o magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità	11,0
Attività di relatore di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato	4,0
Altra attività di didattica frontale e integrativa di servizio agli studenti (ad es., didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea, seminari, tutorato)	3,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>18,0</b>

<b>ATTIVITÀ DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>Punti</b>
Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca europei/nazionali	4,0
Partecipazione a editorial board di riviste, comitati scientifici di convegni, ruoli in comitati scientifici o organizzativi di attività scientifiche	1,5
Altre attività (ad es., brevetti, spin-off, premi)	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6,0</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1.	Rivista	4,0
2.	Rivista	4,0
3.	Rivista	3,0
4.	Rivista	3,0
5.	Rivista	3,0
6.	Rivista	4,0
7.	Rivista	4,0
8.	Rivista	4,0
9.	Rivista	4,0
10.	Rivista	4,0
11.	Rivista	4,0
12.	Rivista	3,0
Consistenza complessiva, intensità, continuità, impatto e congruenza		3,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>47,0</b>

<b>ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Dipartimento e/o Ateneo	2,0
Incarichi di gestione e impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio	1,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3,0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>74,0 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

**CORDONE Roberto**

<b>ATTIVITÀ DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>Punti</b>
Insegnamenti e moduli di laurea triennale o magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità	13,0
Attività di relatore di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato	3,0
Altra attività di didattica frontale e integrativa di servizio agli studenti (ad es., didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea, seminari, tutorato)	3,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>19,0</b>

<b>ATTIVITÀ DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>Punti</b>
Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca europei/nazionali	2,5
Partecipazione a editorial board di riviste, comitati scientifici di convegni, ruoli in comitati scientifici o organizzativi di attività scientifiche	1,5
Altre attività (ad es., brevetti, spin-off, premi)	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4,5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1.	Rivista	2,5
2.	Rivista	4,0
3.	Rivista	2,5
4.	Rivista	4,0
5.	Rivista	2,5
6.	Rivista	3,0
7.	Rivista	4,0
8.	Rivista	4,0
9.	Rivista	3,0
10.	Rivista	4,0
11.	Rivista	4,0
12.	Rivista	3,0
Consistenza complessiva, intensità, continuità, impatto e congruenza		2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>43,0</b>

<b>ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Dipartimento e/o Ateneo	1,0
Incarichi di gestione e impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>1,5</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>68 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N.  
1057/2016 del 1.4.2016 PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENEUM IN DATA 7.4.2016  
(codice n. 3221)**

## RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5996 del 4.12.2015 composta da:

Prof. SAMARATI Pierangela, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi Milano

Prof. LEONE Nicola, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università della Calabria

Prof. PETRIOLI Chiara, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza"

si è riunita al completo nei giorni 14.06.2016 e 15.07.2016, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente, nella persona del prof. Pierangela Samarati, e del Segretario, nella persona del prof. Chiara Petrioli.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. CESELLI Alberto
2. CORDONE Roberto

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 15.07.2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha successivamente proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha provveduto ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato

CESELLI Alberto – punteggio totale 74

quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, sulla base del profilo complessivo del candidato e della valutazione analitica effettuata.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 19:30 del giorno 15.07.2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

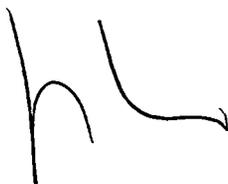
Milano, 15 Luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. SAMARATI, Pierangela

Prof. LEONE, Nicola

Prof. PETRIOLI, Chiara

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'PS' or similar, written in a cursive style.