

#12

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/D1 - PATOLOGIA VEGETALE
E ENTOMOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/11 - ENTOMOLOGIA
GENERALE E APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3212)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797 del 17 giugno 2016 composta da:

Prof. Locatelli Daria Patrizia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente settore concorsuale 07/D1, SSD AGR/11 dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Battisti Andrea, Ordinario presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente, settore concorsuale 07/D1, SSD AGR/11 dell'Università degli Studi di Padova,

Prof. Francesco Pennacchio, Ordinario presso il Dipartimento di Agraria settore concorsuale 07/D1, SSD AGR/11 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo il giorno 7 luglio 2016 alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof.ssa Daria Patrizia Locatelli e del Segretario nella persona del prof. Andrea Battisti.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Casartelli Morena.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

D

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/D1 e il settore scientifico disciplinare AGR/11 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/11 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/11 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:



- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore per anno fino ad un massimo di punti 20.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 10.
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 10.
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 10.
- 5) Seminari fino ad un massimo di punti 5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 4 per monografia
- sino ad un massimo di punti 4 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10.
- 2) Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5.
- 3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5.
- 4) Responsabile scientifico locale PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3.
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3.
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3.
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5.
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 3.
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 3.
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno fino ad un massimo di punti 2.
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3.
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2.



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3.
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3.
- Preside di Facoltà/Scuola fino ad un massimo di punti 3.
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3.
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2.
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 luglio ora 11 in via telematica.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 7 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Daria Patrizia Locatelli



Prof. Andrea Battisti

Prof. Francesco Pennacchio

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/D1 - PATOLOGIA VEGETALE
E ENTOMOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/11 - ENTOMOLOGIA
GENERALE E APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3212)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797 del 17 giugno 2016 composta da:

Prof. Locatelli Daria Patrizia, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente settore concorsuale 07/D1, SSD AGR/11 dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Battisti Andrea, Ordinario presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente, settore concorsuale 07/D1, SSD AGR/11 dell'Università degli Studi di Padova,

Prof. Francesco Pennacchio, Ordinario presso il Dipartimento di Agraria settore concorsuale 07/D1, SSD AGR/11 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo il giorno 21 luglio 2016 alle ore 11.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Morena Casartelli quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la commissione esprime un giudizio pienamente positivo. La candidata presenta, infatti, lavori di eccellente qualità e originalità, caratterizzati da ampia diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale, come è testimoniato anche dai relativi indici bibliometrici. Si tratta di lavori nei quali è possibile riconoscere l'apporto specifico, sempre importante, della candidata, tutti congruenti con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/11. Le pubblicazioni, tutte su riviste di maggiore diffusione e prestigio internazionale, testimoniano piena maturità, competenza e continuità nell'ambito della fisiologia degli insetti e del loro controllo basate su strategie innovative, come richiesto dal bando. Anche per quanto riguarda l'attività di ricerca la commissione esprime un parere pienamente positivo: sono, infatti,



particolarmente apprezzabili le capacità della candidata di attrarre finanziamenti competitivi, in qualità di responsabile e corresponsabile di progetto, e l'attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive di progetti. Dal punto di vista della didattica vanno sottolineati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dalla candidata con riferimento agli insegnamenti e ai moduli che, pur non direttamente riconducibili al SSD AGR/11, hanno una ragguardevole componente di fisiologia comparata che include anche gli artropodi. L'attività didattica ha visto anche l'affidamento e il tutoraggio di numerose tesi di laurea e di dottorato. Anche per queste funzioni la commissione esprime dunque un parere pienamente positivo.

La Commissione si riconvoca per il giorno 21 luglio 2016 alle ore 12.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

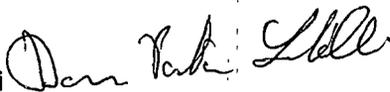
La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Daria Patrizia Locatelli



Prof. Andrea Battisti

Prof. Francesco Pennacchio

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/D1 - PATOLOGIA VEGETALE E
 ENTOMOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/11 - ENTOMOLOGIA
 GENERALE E APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3212)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Morena Casartelli

| ATTIVITA' DIDATTICA | punti |
|--|--------------|
| Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e magistrale specialistico | 13 |
| Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato | 9 |
| Seminari | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 25 |

| ATTIVITA' DI RICERCA | punti |
|--|--------------|
| Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali/locali | 5 |
| Membro di editorial board di rivista internazionale | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 8 |

| PUBBLICAZIONI | Tipologia | Punti |
|--|------------------|--------------|
| 1. Berini F., Caccia S., Franzetti E., Congiu T., Marinelli F., Casartelli M. , Tettamanti G. (2016). Effects of <i>Trichoderma viride</i> chitinases on the peritrophic matrix of Lepidoptera. <i>Pest Management Science</i> 72: 980-989. IF 2.694 (2014), ISSN 1526-4998 (online version), 1526-498X (print version) | articolo | 3 |
| 2. Franzetti E., Románelli D., Caccia S., Cappellozza S., Congiu T., Rajagopalan M., Grimaldi A., de Eguileor M., Casartelli M. , Tettamanti G. (2015). The midgut of the silkworm <i>Bombyx mori</i> is able to recycle molecules derived from degeneration of the larval midgut epithelium. <i>Cell and Tissue Research</i> 361: 509-528. IF 3.565 (2014), ISSN 1432-0878 (online), 0302-766X (print version) | articolo | 3.5 |
| 3. Di Lelio I., Caccia S., Coppola M., Buonanno M., Di Prisco G., Varricchio P., Franzetti E., Corrado G., Monti S.M., Rao R., Casartelli M. , Pennacchio F. (2014). A virulence factor encoded by a polydnavirus confers tolerance to transgenic tobacco plants | articolo | 3.5 |

Handwritten signature

| | | |
|---|----------|-----|
| against lepidopteran larvae, by impairing nutrient absorption. PLoS ONE 9(12): e113988. doi:10.1371/journal.pone.0113988. IF 3.234 (2014), ISSN 1932-6203 | | |
| 4. Wang Y., Gosselin Grenet A.S., Castelli I., Cermenati G., Ravallec M., Fiandra L., Debaisieux S., Multeau C., Lautredou N., Dupressoir T., Li Y., Casartelli M. , Ogliastro M. (2013). Densovirus crosses the insect midgut by transcytosis and disturbs the barrier epithelial function. <i>Journal of Virology</i> 87: 12380-12391. IF 4.648 (2013), ISSN 1098-5514 (online version), 0022-538X (print version) | articolo | 3.5 |
| 5. Franzetti E., Huang Z.J., Shi Y.X., Xie K., Deng X.J., Li J.P., Li Q.R., Yang W.Y., Zeng W.N., Casartelli M. , Deng H.M., Cappelozza S., Grimaldi A., Xia Q.Y., Tettamanti G, Cao Y., Feng Q.L. (2012). Autophagy precedes apoptosis during the remodeling of silkworm larval midgut. <i>Apoptosis</i> 17: 305-324. IF 3.949 (2012), ISSN 1573-675X (online version), 1360-8185 (print version) | articolo | 3.5 |
| 6. Cermenati G., Terracciano I., Castelli I., Giordana B., Rao R., Pennacchio F., Casartelli M. (2011). The CPP Tat enhances eGFP cell internalization and transepithelial transport by the larval midgut of <i>Bombyx mori</i> (Lepidoptera, Bombycidae). <i>Journal of Insect Physiology</i> 57: 1689-1697. IF 2.236 (2011), ISSN 0022-1910 | articolo | 3.5 |
| 7. Fiandra L., Terracciano I., Fanti P., Garonna A, Ferracane L., Fogliano V., Casartelli M. , Giordana B., Rao R., Pennacchio F. (2010). A viral chitinase enhances oral activity of TMOF. <i>Insect Biochemistry and Molecular Biology</i> 40: 533-540. IF 4.018 (2010), ISSN 0965-1748 | articolo | 3.5 |
| 8. Fiandra L., Caccia S., Giordana B., Casartelli M. (2010). Leucine transport by the larval midgut of the parasitoid <i>Aphidius ervi</i> (Hymenoptera). <i>Journal of Insect Physiology</i> 56: 165-169. IF 2.310 (2010), ISSN 0022-1910 | articolo | 3.5 |
| 9. Fiandra L., Casartelli M. , Cermenati G., Burlini N., Giordana B. (2009). The intestinal barrier in lepidopteran larvae: Permeability of the peritrophic membrane and of the midgut epithelium to two biologically active peptides. <i>Journal of Insect Physiology</i> 55: 10-18. IF 2.235 (2009), ISSN 0022-1910 | articolo | 3 |
| 10. Casartelli M. , Cermenati G., Rodighiero S., Pennacchio F., Giordana B. (2008). A megalin-like receptor is involved in protein endocytosis in the midgut of an insect (<i>Bombyx mori</i> , Lepidoptera). <i>American Journal of Physiology - Regulatory, Integrative and Comparative Physiology</i> 295: R1290-R1300. IF 3.272 (2008), ISSN: 1522-1490 (online version), 0363-6119 (print version) | articolo | 4 |
| 11. Caccia S., Casartelli M. , Grimaldi A., Losa E., de Eguileor M., Pennacchio F., Giordana B. (2007). Unexpected similarity of intestinal sugar absorption by SGLT1 and apical GLUT2 in an insect | articolo | 3 |

| | | |
|--|----------|-------------|
| (<i>Aphidius ervi</i> , Hymenoptera) and mammals. <i>American Journal of Physiology - Regulatory, Integrative and Comparative Physiology</i> 292: R2284-R2291. IF 3.661 (2007), ISSN: 1522-1490 (online version), 0363-6119 (print version) | | |
| 12. Casartelli M. , Corti P., Cermenati G., Grimaldi A., Fiandra L., Santo N., Pennacchio F., Giordana B. (2007). Absorption of horseradish peroxidase in <i>Bombyx mori</i> larval midgut. <i>Journal of Insect Physiology</i> 53: 517-525. IF 2.294 (2007), ISSN 0022-1910 | articolo | 4 |
| 13. Fiandra L., Casartelli M. , Giordana B. (2006). The paracellular pathway in the lepidopteran larval midgut: modulation by intracellular mediators. <i>Comparative Biochemistry and Physiology. Part A, Molecular & Integrative Physiology</i> 144A: 464-473. IF 1.553 (2006), ISSN: 1531-4332 | articolo | 3 |
| 14. Casartelli M. , Corti P., Leonardi M.G., Fiandra L., Burlini N., Pennacchio F., Giordana B. (2005). Absorption of albumin by the midgut of a lepidopteran larva. <i>Journal of Insect Physiology</i> 51: 933-940. IF 2.040 (2005), ISSN 0022-1910 | articolo | 4 |
| 15. Casartelli M. , Leonardi M.G., Fiandra L., Parenti P., Giordana B. (2001). Multiple transport pathways for dibasic amino acids in the larval midgut of the silkworm <i>Bombyx mori</i> . <i>Insect Biochemistry and Molecular Biology</i> 31: 621-632. IF 1.939 (2001), ISSN 0965-1748 | articolo | 4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | 52.5 |

| ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO | Punti |
|--|--------------|
| Componente di commissioni e organi di governo di Dipartimento e Consiglio Didattico, incarichi di gestione e di funzionamento di laboratori e strutture | 3 |
| Altre attività gestionali, organizzative e di servizio, impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali | 2 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 5 |

| | |
|-------------------------|-------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 90.5 PUNTI |
|-------------------------|-------------------|



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/D1 - PATOLOGIA VEGETALE
E ENTOMOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/11 – ENTOMOLOGIA
GENERALE E APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3212)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797 del 17 giugno 2016 composta da:

Prof. Locatelli Daria Patrizia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente settore concorsuale 07/D1, SSD AGR/11 dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Battisti Andrea, Ordinario presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente, settore concorsuale 07/D1, SSD AGR/11 dell'Università degli Studi di Padova,

Prof. Francesco Pennacchio, Ordinario presso il Dipartimento di Agraria settore concorsuale 07/D1, SSD AGR/11 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si è riunita al completo nei giorni 7 e 21 luglio 2016, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Daria Patrizia Locatelli e del Segretario nella persona del prof. Andrea Battisti e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 7 settembre 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Morena Casartelli.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 21 luglio 2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Morena Casartelli quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato mostra la piena maturità scientifica, didattica e gestionale ai fini della copertura delle funzioni, come da bando, per il ruolo di professore associato del settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, Settore Scientifico Disciplinare AGR/11 - Entomologia Generale e Applicata.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.15 del giorno 21 luglio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Daria Patrizia Locatelli



Prof. Andrea Battisti

Prof. Francesco Pennacchio