

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/11 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Milano, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con D.R. 5982 del 20.11.2015, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 97 del 18.12.2015 (Codice procedura 3181)

VERBALE N. 1 Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

1. Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Milano
2. Prof. Maria Assunta Cova, Ordinario presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche Chirurgiche e della Salute, Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Trieste
3. Prof. Antonio Rotondo, Ordinario presso il Dipartimento Medico-Chirurgico di Internistica Clinica e Sperimentale "F. Magrassi - A. Lanzara", Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, della Seconda Università degli Studi di Napoli

si riunisce al completo il giorno 30 Marzo 2016 alle ore 12, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010. Si vedano in proposito gli allegati 1, 2 e 3 al presente verbale.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che la Commissione deve concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Francesco Sardanelli e del Segretario nella persona della Prof. Maria Assunta Cova. La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta composto dal nominativo: Gianpaolo Carrafiello.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale. Si vedano in proposito gli allegati 4, 5 e 6 al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta alla valutazione della qualificazione del candidato per la copertura del posto professore ordinario per il settore concorsuale 06/11 e il SSD MED/36, in accordo con il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte, con



particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, come pure con riferimento all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. Nel contesto di tale prova la Commissione provvederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il candidato sarà ammesso alla prova orale se giudicato meritevole a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla Commissione.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti su temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/36 di cui il candidato ha assunto la responsabilità. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, prenderanno in considerazione gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche e l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/36 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri, in ordine di priorità:

- a) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- b) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto del candidato non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste nazionali e internazionali (con ISSN);
- Libri/monografie (con ISBN);
- Capitoli di libro (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali saranno considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Saranno altresì considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;



- c) attività gestionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica (30 punti):

- a) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, fino a un massimo di punti 10;
- b) attività didattica frontale nelle scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 10;
- c) attività didattica svolta presso università straniere, fino a un massimo di punti 5;
- d) attività didattica frontale nelle scuole di dottorato, , fino a un massimo di punti 5;
- e) attività didattica frontale nei master, fino a un massimo di punti 5;
- f) attività didattica frontale nei corsi di perfezionamento, fino a un massimo di punti 5;
- g) Relatore di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 5;
- h) Relatore di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 5;
- i) Relatore di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 5;
- j) Relatore di tesi di specializzazione, fino a un massimo di punti 5;
- k) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 5;
- l) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni (45 punti):

- a) fino a un massimo di punti 4 per libro/monografia;
- b) fino a un massimo di punti 2 per capitolo di libro;
- c) fino a un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali;
- d) fino a un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali;
- e) fino a un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità, la continuità temporale.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca (15 punti)

- a) Coordinatore progetto di ricerca europeo/internazionale, fino a un massimo di punti 10;
- b) Responsabile locale progetto di ricerca europeo/internazionale, fino a un massimo di punti 5;
- c) Coordinatore/partecipante PRIN o FIRB nazionali, fino a un massimo di punti 5;
- d) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino a un massimo di punti 3;
- e) Coordinatore progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), fino a un massimo di punti 5;
- f) Presidenza società scientifica internazionale, fino a un massimo di punti 5;
- g) *Editor-in-Chief* di rivista internazionale, fino a un massimo di punti 5;
- h) Presidenza di convegni internazionali, fino a un massimo di punti 5;
- i) Presidenza di convegni nazionali, fino a un massimo di punti 3;
- j) Trasferimento tecnologico/spin-off, fino a un massimo di punti 5;
- k) Membro di comitato scientifico di convegni internazionali, fino a un massimo di punti 4;
- l) Membro di comitato scientifico di convegni nazionali, fino a un massimo di punti 3;
- m) Membro di Editorial Board di rivista internazionale, fino a un massimo di punti 5;
- n) Membro di Editorial Board di rivista nazionale, fino a un massimo di punti 2;
- o) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, fino a un massimo di punti 5;
- p) Premi e riconoscimenti internazionali, fino a un massimo di punti 5;
- q) Premi e riconoscimenti nazionali, fino a un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale (5 punti):

- Pro Rettore o delegato del Rettore, fino a un massimo di punti 4;
- Componente degli organi di governo, fino a un massimo di punti 3;
- Direttore di Dipartimento, fino a un massimo di punti 3;
- Preside di Facoltà, fino a un massimo di punti 3;
- Componente Nucleo di Valutazione, fino a un massimo di punti 3;



- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino a un massimo di punti 3;
- Direttore Scuola di Specializzazione fino a un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale (10 punti):

- Attività clinico-assistenziale fino a un massimo di punti 0,5/anno;
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino a un massimo di punti 1/anno;
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino a un massimo di punti 0,5/anno;
- Direttore sanitario fino a un massimo di punti 1/anno;
- Direttore scientifico fino a un massimo di punti 3/anno;

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione prevalentemente:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) il rigore logico della trattazione.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione prevalentemente:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) il rigore logico della trattazione.

La conoscenza della lingua straniera verrà accertata chiedendo ai candidati di riassumere il contenuto della lezione o del seminario nella lingua definita.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Lunedì 18 Aprile 2016, ore 10:00, Direzione Radiologia Policlinico San Donato, Via Morandi 30, 20097 San Donato Milanese, Milano (valutazione titoli e pubblicazioni);
- Lunedì 18 Aprile 2016, ore 12:30, Direzione Radiologia Policlinico San Donato, Via Morandi 30, 20097 San Donato Milanese, Milano (assegnazione argomenti per la lezione);
- Martedì 19 Aprile 2016, ore 12:30, Direzione Radiologia Policlinico San Donato, Via Morandi 30, 20097 San Donato Milanese, Milano (svolgimento prova orale).

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 30 Marzo 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli



Prof. Maria Assunta Cova

Prof. Antonio Rotondo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/11 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Milano, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con D.R. 5982 del 20.11.2015, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 97 del 18.12.2015 (Codice procedura 3181)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

1. Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Milano
2. Prof. Maria Assunta Cova, Ordinario presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche Chirurgiche e della Salute, Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Trieste
3. Prof. Antonio Rotondo, Ordinario presso il Dipartimento Medico-Chirurgico di Internistica Clinica e Sperimentale "F. Magrassi - A. Lanzara", Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, della Seconda Università degli Studi di Napoli

si riunisce al completo il giorno 18 Aprile 2016 alle ore 10:00 presso la Direzione del Servizio di Radiologia, IRCCS Policlinico San Donato, Via Morandi 30, 20097 San Donato Milanese, Milano.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Il Prof. Antonio Rotondo, presa visione delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, in quanto co-autore nella pubblicazione n. 4 (*Microwave ablation...*), dichiara che il proprio contributo alla stessa è stato marginale mentre è stato determinato quello del candidato (primo autore); il Prof. Rotondo si astiene comunque da valutazioni qualitative sulla pubblicazione, lasciando agli altri due commissari tale compito.

La Commissione predispose per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 11:30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per lo stesso giorno 18 Aprile 2016 alle ore 12:15 presso la Direzione del Servizio di Radiologia, IRCCS Policlinico San Donato, Via Morandi 30, 20097 San Donato Milanese, Milano per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18 Aprile 2016

LA COMMISSIONE:

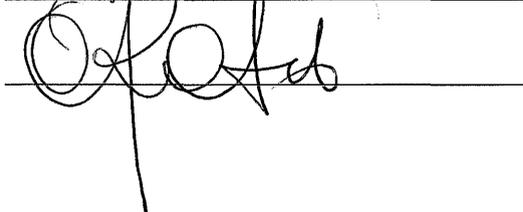
Prof. Francesco Sardanelli



Prof. Maria Assunta Cova



Prof. Antonio Rotondo



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N.2 (VALUTAZIONE TITOLI)

	Max	Carrafiello		Metodo
		Parziali	Subtotali Altri dati	
Didattica				
a) Frontale lauree etc	10	10		
b) Frontale specializz	10	10		
c) Frontale univ. straniera	5	0		
d) Frontale dottorato	2	0		
e) Frontale master	5	5		
f) Frontael perfezionamento	5	0		
g) Elaborati laurea	5	5		
h) Relatore tesi magistrali	5	0		
i) Realtore tesi PhD	5	0		
j) Relatore tesi specializzazione	5	0		
k) Tutorato studenti lauree	5	0		
l) Tutorato PhD	5	0		
Subtotale	30	30		
Pubblicazioni				
Libri/monografie	4x			
Capitoli di libro	2x			
Int. Journals	4x	34		
Nat journals	2x			
Consistenza, intensità, continuità	5	5		
N. pubblicazioni per anno			13,1	
Subtotale	45	39		
N. pubbl. dichiarate (articoli)			196	
N. Libri dichiarati			17	
N. capitoli libro/monografie dichiarati			370	
N. abstract dichiarati			27	
H-index			1901	
Citazioni da CV			230,43	
IF totale dichiarato				
Ricerca				

Pubbl. intern. (in Inglese) rif. Radiology IF 6-7

	IF alto (≥4)	IF medio (≥2 - <4)	IF basso (<2)
Primo/ultimo nome	4	3	2
Altra posizione	1	0,75	0,5
Totale	5	3,75	2,5

	IF	N.	Punti
CVIR	2,071	6	18
Eur Radiol	4,014	1	4
Diagn interv			
Imaging	n.c.	1	2
JVIR	2,409	2	6
Radiol med	1,343	1	2
Abdominal			
Imaging	1,63	1	2
Totale		12	34

196/15

1) Coordinatore internazionale	10		
2) Responsabile unità intern.	5		
3) Coord./partecip. PRIN/FIRB naz,	5	5	
4) Coord./partecip. PRIN/FIRB locali	3		
5) Coord. Bando competitivo	5	5	
6) Presidenza Società internaz.	5		
7) Editor in Chief internaz.	5		
8) Presidenza Convegni Internaz.	5		
9) Presidenza Convegni Naz.	3		
10) Trasferimento tecnologico	5		
11) Comitato Scient. Internaz.	4		
12) Comitato Scient. Nazionale	3		
13) Edit. Board Internaz.	5	3	
14) Edit. Board nazionale	2	1	
15) Altro ruolo organizz./direttivo	5	5	
16) Premi/riconoscimenti internaz.	5	2	
17) Premi/riconoscimenti nazionali	3		
Subtotale	15	15	
Gestionale			
Pro-rettore o delegato	4		
Organi di governo	3		
Direttore Dipartimento	3		
Preside	3		
Nucleo Valutazione	3		
Coordinatore classe Presidente etc	3		
Direttore Scuola o Dottorato	3		
Subtotale	5	0	
Clinica e assistenza			
Attività clinico-assistenziale (per anno)	0,5x	10	
Direttore S.C. (per anno)	1x		
Direttore S.S. (per anno)	0,5x	2,5	
Direttore San.	1		
Direttore Scientifico	3		
Subtotale	10	10	
TOTALE TITOLI		94	




Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/11 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Milano, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con D.R. 5982 del 20.11.2015, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 97 del 18.12.2015 (Codice procedura 3181)

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

1. Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Milano
2. Prof. Maria Assunta Cova, Ordinario presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche Chirurgiche e della Salute, Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Trieste
3. Prof. Antonio Rotondo, Ordinario presso il Dipartimento Medico-Chirurgico di Internistica Clinica e Sperimentale "F. Magrassi - A. Lanzara", Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, della Seconda Università degli Studi di Napoli

si riunisce al completo il giorno 18 Aprile alle ore 12:15 presso la Direzione del Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato, Via Morandi 30, 20097 San Donato Milanese, Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione del candidato, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando. Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunicherà alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione formula collegialmente il seguente gruppo di tre temi:

1. *Diagnostica per immagini in neuro-oncologia*
2. *L'epatocarcinoma dalla diagnosi alla terapia loco-regionale*
3. *Diagnosi e trattamento endovascolare della patologia aortica addominale*

Alle ore 12:30 il candidato Gianpaolo Carrafiello risulta presente. Ne viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale (Allegato n 1 al verbale n. 3).

La Commissione gli propone i temi sopraelencati. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 2 (*L'epatocarcinoma dalla diagnosi alla terapia loco-regionale*) e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: *Diagnosi e trattamento degli endoleak post-EVAR*. Il candidato inoltre comunica la rinuncia alle 24 ore di preavviso (dichiarazione scritta - Allegato 2 al verbale n.3).

La Commissione quindi si riconvoca immediatamente per le ore 13:00 del giorno 18 Aprile 2016 nella stessa sede per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 12:40

Letto, approvato e sottoscritto.

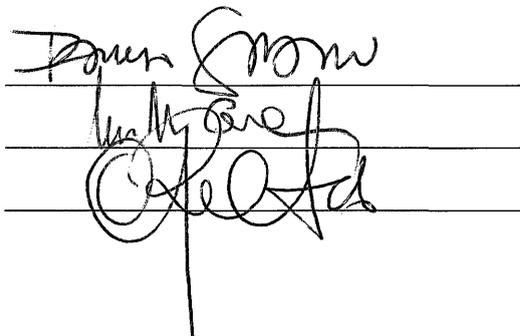
Milano, 18 Aprile 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli

Prof. Maria Assunta Cova

Prof. Antonio Rotondo



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/11 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Milano, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con D.R. 5982 del 20.11.2015, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 97 del 18.12.2015 (Codice procedura 3181)

VERBALE N. 4

Prova orale

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

1. Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Milano
2. Prof. Maria Assunta Cova, Ordinario presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche Chirurgiche e della Salute, Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Trieste
3. Prof. Antonio Rotondo, Ordinario presso il Dipartimento Medico-Chirurgico di Internistica Clinica e Sperimentale "F. Magrassi - A. Lanzara", Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, della Seconda Università degli Studi di Napoli

si riunisce al completo il giorno 18 Aprile 2016 alle ore 13:00 presso la Direzione del Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato, Via Morandi 30, 20097 San Donato Milanese, Milano.

Il candidato Prof. Gianpaolo Carrafiello risulta presente.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera che consisterà nella richiesta di un *summary* in inglese della lezione all'inizio della stessa.

Alle ore 13:05, quindi, il candidato presenta il *summary* e sostiene la lezione sul tema *L'epatocarcinoma dalla diagnosi alla terapia loco-regionale* che termina alle ore 13:50.

Alle ore 14:00 il candidato presenta il seminario sul tema *Diagnosi e trattamento degli endoleak post-EVAR*.

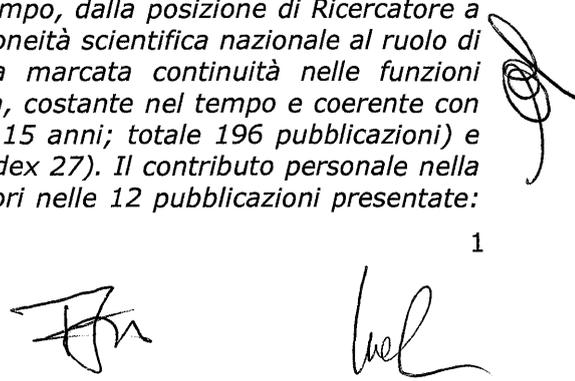
Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato (lezioni: punti 10; seminario scientifico: punti 10).

Terminate le prove orali, la Commissione riassume i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Titoli	Lezione	Seminario	Punteggio totale
Gianpaolo Carrafiello	94	10	10	114

La Commissione pertanto delibera all'unanimità che il candidato Gianpaolo Carrafiello è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il curriculum vitae del Prof. Gianpaolo Carrafiello, specialista in Radiologia, dimostra un marcato interesse per la ricerca clinica, in particolare per la radiologia interventistica in ambito sia vascolare, sia extravascolare, sostanziato da numerose pubblicazioni di livello internazionale. Il suo CV indica un percorso accademico consequenziale nel tempo, dalla posizione di Ricercatore a quella di Professore Associato fino al conseguimento della idoneità scientifica nazionale al ruolo di Professore di Prima Fascia (SSD MED/36). Si rileva una marcata continuità nelle funzioni didattiche, assistenziali e di ricerca. La produzione scientifica, costante nel tempo e coerente con il SSD, è stata altresì intensa (13,1 pubblicazioni/anno per 15 anni; totale 196 pubblicazioni) e qualificata (impact factor totale 230,43; citazioni 1901; h-index 27). Il contributo personale nella produzione scientifica è verificato dalla posizione tra gli autori nelle 12 pubblicazioni presentate:



in 10 è primo autore; in 2 è ultimo autore. L'attività didattica è di tipo istituzionale e si è svolta in modo continuativo. La ricerca, originale nei contenuti, lo vede con funzione di coordinatore in numerosi progetti. Ha ricoperto e ricopre rilevanti funzioni in organismi societari e scientifici del settore. Documenta una vasta esperienza clinica nei vari settori della diagnostica per immagini, particolarmente in ambito interventistico vascolare ed extravascolare, per un totale di oltre 28000 procedure in 13 anni (2200/anno). Nelle prove orali ha mostrato completa padronanza della lingua inglese ed eccellenti capacità didattiche. Il profilo del candidato è inoltre del tutto corrispondente alle specifiche funzioni descritte nel bando relativamente alle esigenze didattiche e scientifiche del Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Milano.

Al termine della seduta, la Commissione si riconvoca per le ore 15:30 dello stesso 18 Aprile 2016 nella stessa sede per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

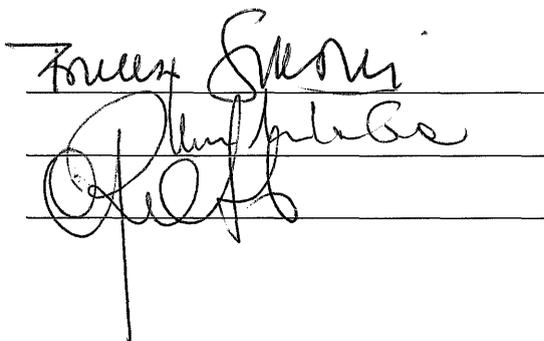
Milano, 18 Aprile 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli

Prof. Maria Assunta Cova

Prof. Antonio Rotondo



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written on a horizontal line. The first signature is 'Francesco Sardanelli', the second is 'Maria Assunta Cova', and the third is 'Antonio Rotondo'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 06/11 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Milano, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con D.R. 5982 del 20.11.2015, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 97 del 18.12.2015 (Codice procedura 3181)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

1. Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Milano
2. Prof. Maria Assunta Cova, Ordinario presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche Chirurgiche e della Salute, Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Trieste
3. Prof. Antonio Rotondo, Ordinario presso il Dipartimento Medico-Chirurgico di Internistica Clinica e Sperimentale "F. Magrassi - A. Lanzara", Settore concorsuale 06/11, SSD MED/36, della Seconda Università degli Studi di Napoli

si è riunita al completo il 30 Marzo 2016 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco Sardanelli e del Segretario nella persona della prof. Maria Assunta Cova.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura (Prof. Gianpaolo Carrafiello).

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18 Aprile 2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione (domanda, curriculum, titoli e pubblicazioni).

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico- assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione si è riconvocata per il giorno 18 Aprile 2016 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Al candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico. Il candidato ha altresì rilasciato

dichiarazione scritta per la rinuncia alle 24 ore di preavviso tra la comunicazione dei temi della lezione e lo svolgimento della stessa.

Il giorno 18 Aprile alle ore 13:00 la Commissione ha proceduto alla richiesta di svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Titoli	Lezione	Seminario	Punteggio totale
CARRAFIELLO GIANPAOLO	94	10	10	114

La Commissione pertanto ha deliberato all'unanimità che il candidato Gianpaolo Carrafiello è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il curriculum vitae del Prof. Gianpaolo Carrafiello, specialista in Radiologia, dimostra un marcato interesse per la ricerca clinica, in particolare per la radiologia interventistica in ambito sia vascolare, sia extravascolare, sostanziato da numerose pubblicazioni di livello internazionale. Il suo CV indica un percorso accademico consequenziale nel tempo, dalla posizione di Ricercatore a quella di Professore Associato fino al conseguimento della idoneità scientifica nazionale al ruolo di Professore di Prima Fascia (SSD MED/36). Si rileva una marcata continuità nelle funzioni didattiche, assistenziali e di ricerca. La produzione scientifica, costante nel tempo e coerente con il SSD, è stata altresì intensa (13,1 pubblicazioni/anno per 15 anni; totale 196 pubblicazioni) e qualificata (impact factor totale 230,43; citazioni 1901; h-index 27). Il contributo personale nella produzione scientifica è verificato dalla posizione tra gli autori nelle 12 pubblicazioni presentate: in 10 è primo autore; in 2 è ultimo autore. L'attività didattica è di tipo istituzionale e si è svolta in modo continuativo. La ricerca, originale nei contenuti, lo vede con funzione di coordinatore in numerosi progetti. Ha ricoperto e ricopre rilevanti funzioni in organismi societari e scientifici del settore. Documenta una vasta esperienza clinica nei vari settori della diagnostica per immagini, particolarmente in ambito interventistico vascolare ed extravascolare, per un totale di oltre 28000 procedure in 13 anni (2200/anno). Nelle prove orali ha mostrato completa padronanza della lingua inglese ed eccellenti capacità didattiche. Il profilo del candidato è inoltre del tutto corrispondente alle specifiche funzioni descritte nel bando relativamente alle esigenze didattiche e scientifiche del Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30 del giorno 18 Aprile 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18 Aprile 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli

Prof. Maria Assunta Cova

Prof. Antonio Rotondo

