

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3177)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa BONITO OLIVA ROSSELLA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, settore concorsuale 11/C3, SSD M-FIL/03 dell'Università degli Studi "Orientale" di Napoli.

Prof. CAPORALI RICCARDO, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione settore concorsuale 11/C3, SSD M-FIL/03, dell'Università degli Studi di Bologna.

Prof. GONTIER THIERRY, Professeur presso la Faculté de Philosophie dell'Università degli Studi "Jean Moulin" Lyon 3, section CNU 17 (Philosophie), Domaines d'enseignement Philosophie morale et politique

si riunisce al completo il giorno 19 maggio 2016, alle ore 14, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. THIERRY GONTIER e del Segretario nella persona del prof. RICCARDO CAPORALI.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. COLANGELO Carmelo
2. DANANI Carla
3. FORTUNATO Marco Pasquale Carlo
4. MORMINO Gianfranco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Si rimanda, in proposito ai relativi allegati 1a, 1b e 1c.

Handwritten signature

Handwritten signature

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 11/C3 e il settore scientifico disciplinare M-FIL/03 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

- R.G.*
- Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Hy

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-FIL/03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

C. P. M.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di 60 punti, di cui 45 (il 75%) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche.

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati.
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto.
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la

partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio.

- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Poiché il bando della presente Valutazione Comparativa prevede un numero massimo di 12 pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

ARC
M
C
M

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: fino a un massimo di 10 punti.

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

TITOLI VALUTABILI PER ATTIVITA' DIDATTICA:

1. attività didattica frontale per anno accademico nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico: fino a 6 punti
2. attività didattica svolta presso università straniere: fino a 6 punti.
3. attività didattica frontale nelle scuole di dottorato: fino a 3 punti.
4. attività didattica frontale nei master: fino a 2 punti.
5. Relatore di elaborati di laurea: 1 punto.
6. Relatore di tesi di laurea magistrale: fino a 3 punti.
7. Relatore di tesi di dottorato: fino a 4 punti.
8. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale: fino a 2 punti.
9. Attività di tutorato di dottorandi di ricerca: fino a 2 punti.
10. Seminari: fino a 2 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

TIPOLOGIA DI PUBBLICAZIONI

- Monografia: fino a 10 punti.
- saggio su libro (edizione nazionale): fino a 4 punti.
- saggio su libro (edizione internazionale): fino a 6 punti.
- Articolo su riviste internazionali: fino a 10 punti.
- articolo su riviste nazionali: fino a 5 punti.
- edizione critica/commentata: fino a 7 punti.

Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

ESEMPIO TITOLI VALUTABILI PER ATTIVITA' DI RICERCA

1. Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: 6 punti.
2. Coordinatore PRIN E FIRB nazionali: 3 punti.
3. Coordinatore PRIN o FIRB locali: 2 punti.
4. Organizzazione di convegno internazionale: 3 punti.
5. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale: fino a 4 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti
ESEMPIO TITOLI VALUTABILI PER ATTIVITA' GESTIONALE:

- Componente degli organi di governo dell'Ateneo: 2 punti.
- Direttore di Dipartimento: 4 punti.
- Componente Nucleo di valutazione: 1 punto.
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: 3 punti.
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione: 5 punti.
- Altro ruolo negli ambiti direzionali dell'Ateneo e del Dipartimento di appartenenza: fino a 2 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica: fino a 5 punti.
- 2) la chiarezza espositiva: fino a 3 punti.
- 4) la conoscenza della lingua straniera: fino a 2 punti.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva: fino a 4 punti.
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico: fino a 4 punti.
- 3) la conoscenza della lingua straniera: fino a 2 punti.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno: 6 giugno 2016; ora: 15; luogo: riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni).

Giorno: 20 giugno 2016; ora: 11; luogo: Università di Milano, Dipartimento di Filosofia (assegnazione argomenti per la lezione).

Giorno: 21 giugno; ora: 11; luogo: Università di Milano, Dipartimento di Filosofia (svolgimento prova orale).

La seduta è tolta alle ore 16.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. THIERRY GONTIER (presidente)

Prof. ROSSELLA BONITO OLIVA (membro)

Prof. RICCARDO CAPORALI (segretario)

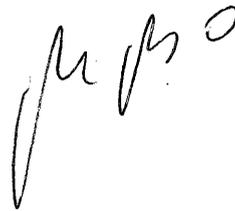
Thierry Gontier
Rosella Bonito Oliva
Riccardo Caporali

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-FIL/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3177)**

ALLEGATO 1a, 1b, 1c AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

(vedi appositi allegati)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. P.' followed by a flourish.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'T. G.' followed by a long vertical stroke.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. B.' followed by a flourish.

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
 - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

.....OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

PC
 PR
 Ty
 upo

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3177)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa BONITO OLIVA ROSSELLA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, settore concorsuale 11/C3, SSD M-FIL/03 dell'Università degli Studi "Orientale" di Napoli.

Prof. CAPORALI RICCARDO, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione settore concorsuale 11/C3, SSD M-FIL/03, dell'Università degli Studi di Bologna.

Prof. GONTIER THIERRY, Professeur presso la Faculté de Philosophie dell'Università degli Studi "Jean Moulin" Lyon 3, section CNU 17 (Philosophie), Domaines d'enseignement Philosophie morale et politique

si riunisce al completo il giorno 6 giugno 2016 alle ore 15, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica collegiale dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. GIANFRANCO MORMINO (punti 79).
2. CARMELO COLANGELO (punti 72).
3. CARLA DANANI (punti 61).
4. MARCO PASQUALE CARLO FORTUNATO (punti 50).

Handwritten signature/initials on the left margin.

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

1. GIANFRANCO MORMINO.
2. CARMELO COLANGELO.
3. CARLA DANANI.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 giugno 2016 alle ore 11 presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Milano, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 18.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

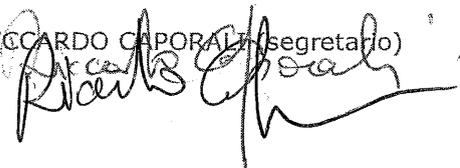
Prof. THIERRY GONTIER (presidente)



Prof. ROSSELLA BONITO OLIVA (membro)



Prof. RICCARDO CAPORALI (segretario)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3177)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: CARMELO COLANGELO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale per anno accademico nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico (fino a 6 punti)	5
Attività didattica svolta presso università straniere (fino a 6 punti)	2
Attività didattica frontale nelle scuole di dottorato (fino a 3 punti)	2
Attività didattica frontale nei master (fino a 2 punti)	0
Relatore di elaborati di laurea (1 punto)	1
Relatore di tesi di laurea magistrale (fino a 3 punti)	3
Relatore di tesi di dottorato (fino a 4 punti)	1
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e laurea magistrale (fino a 2 punti)	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca (fino a 2 punti)	2
Seminari (fino a 2 punti)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (6 punti)	0
Coordinatore PRIN e FIRB nazionali (3 punti)	0
Coordinatore PRIN e FIRB nazionali (3 punti)	0
Organizzazione di convegno internazionale (3 punti)	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (fino a 4 punti)	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
1. Limite e melanconia	Monografia	6

2. Il richiamo delle apparenze	Monografia	5
3. Uguaglianza immaginaria	Monografia	4
4. La verità errante	Monografia	5
5. Una rotonda sul male	Monografia	5
6. La ragione che veglia	Monografia	3
7. Il morso improvviso della realtà...	Sagg.libri (naz.)	2
8. Il sapere nomade...	Sagg.libri (naz.)	1
9. Foucault e i campi.....	Sagg.libri (naz.)	1
10. L'histoires des idées ou l'archéologie du savoir...	Sagg.libri (int.)	4
11. Curatela e postfazione a Starobinski.....	Ediz. comm.	4
12. Curatela e postfazione a Senancour...	Ediz. comm.	3
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo dell'Ateneo (2 punti)	0
Direttore di Dipartimento (4 punti)	0
Componente Nucleo di valutazione (1 punto)	1
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (3 punti)	0
Direttore scuola Dottorato o Specializzazione (5 punti)	0
Altro ruolo negli ambiti direzionali dell'Ateneo e del Dipartimento di appartenenza (fino a 2 punti)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	72 PUNTI
-------------------------	-----------------

RC
W
Ty

ms 0

Nome e Cognome: CARLA DANANI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale per anno accademico nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico (fino a 6 punti)	6
Attività didattica svolta presso università straniere (fino a 6 punti)	0
Attività didattica frontale nelle scuole di dottorato (fino a 3 punti)	0
Attività didattica frontale nei master (fino a 2 punti)	0
Relatore di elaborati di laurea (1 punto)	0
Relatore di tesi di laurea magistrale (fino a 3 punti)	0
Relatore di tesi di dottorato (fino a 4 punti)	0
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e laurea magistrale (fino a 2 punti)	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca (fino a 2 punti)	1
Seminari (fino a 2 punti)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (6 punti)	0
Coordinatore PRIN e FIRB nazionali (3 punti)	0
Coordinatore PRIN e FIRB locali (2 punti)	0
Organizzazione di convegno internazionale (3 punti)	3
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (fino a 4 punti)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
1. Abitanti, di passaggio...	Monografia	4
2. L'amicizia degli antichi...	Monografia	7
3. La questione dell'oggettività nell'ermeneutica di E. Betti	Monografia	7
4. Per la coscienza di luogo...	Art. riv. naz.	1
5. Identität als Verortungserfahrung	Sagg. libr. (int)	5
6. Legittimazione simbolica e politica. Una prospettiva	Sagg. libr. (naz)	2
7. Barth und die Hermenutik...	Sagg. libr. (int)	3
8. Un tempo senza tempo.....	Art. riv. (naz.)	1
9. Educare al senso di luogo	Sagg. libr. (naz)	2
10. Freedom at Stake	Sagg. libr. (int)	3
11. Eccesso e misura tra Nietzsche e Buber	Sagg. libr. (naz)	2
12. Città e cittadinanza	Sagg. libr. (naz)	3
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e		1

continuità temporale della stessa		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo dell'Ateneo (2 punti)	0
Direttore di Dipartimento (4 punti)	0
Componente Nucleo di valutazione (1 punto)	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (3 punti)	3
Direttore scuola Dottorato o Specializzazione (5 punti)	0
Altro ruolo negli ambiti direzionali dell'Ateneo e del Dipartimento di appartenenza (fino a 2 punti)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	61 PUNTI
-------------------------	-----------------

Handwritten signature/initials on the left margin.

Handwritten signature/initials on the right margin.

Nome e Cognome: MARCO PASQUALE CARLO FORTUNATO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale per anno accademico nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico (fino a 6 punti)	4
Attività didattica svolta presso università straniere (fino a 6 punti)	0
A Attività didattica frontale nelle scuole di dottorato (fino a 3 punti)	0
Attività didattica frontale nei master (fino a 2 punti)	0
Relatore di elaborati di laurea (1 punto)	0
Relatore di tesi di laurea magistrale (fino a 3 punti)	0
Relatore di tesi di dottorato (fino a 4 punti)	0
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e laurea magistrale (fino a 2 punti)	0
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e laurea magistrale	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca (fino a 2 punti)	0
Seminari (fino a 2 punti)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (6 punti)	0
Coordinatore PRIN e FIRB nazionali (3 punti)	0
Coordinatore PRIN e FIRB locali (2 punti)	0
Organizzazione di convegno internazionale (3 punti)	1
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (fino a 4 punti)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco		
1. Il soggetto e la necessità...	Monografia	4
2. Il mondo giudicato...	Monografia	4
3. Alternative alla vita...	Monografia	7
4. La protesta e l'impossibile...	Monografia	3
5. Decisione - Indecisione...	Monografia	7
6. L'offesa, la colpa, il fantasma...	Monografia	6
7. Percorsi dell'obbedienza	Sagg. libr (naz)	2
8. È innocente la filosofia?...	Sagg. libr (naz)	2
9. Il pensiero onesto di Giuseppe Renzi	Ed. comm.	3
10. Il Gesù di Nietzsche...	Sagg. libr (naz)	2
11. Credere possibile l'impossibile...	Sagg. libr (naz)	1
12. Non è un mondo per uomini	Ed. comm.	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	44
------------------------------	-----------

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo dell'Ateneo (2 punti)	0
Direttore di Dipartimento (4 punti)	0
Componente Nucleo di valutazione (1 punto)	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (3 punti)	0
Direttore scuola Dottorato o Specializzazione (5 punti)	0
Altro ruolo negli ambiti direzionali dell'Ateneo e del Dipartimento di appartenenza (fino a 2 punti)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	50 PUNTI
-------------------------	-----------------

Handwritten signature

Handwritten signature

Nome e Cognome **GIANFRANCO MORMINO**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale per anno accademico nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico (fino a 6 punti)	6
Attività didattica svolta presso università straniere (fino a 6 punti)	4
Attività didattica frontale nelle scuole di dottorato (fino a 3 punti)	3
Attività didattica frontale nei master (fino a 2 punti)	0
Relatore di elaborati di laurea (1 punto)	1
Relatore di tesi di laurea magistrale (fino a 3 punti)	3
Relatore di tesi di dottorato (fino a 4 punti)	4
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e laurea magistrale (fino a 2 punti)	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca (fino a 2 punti)	2
Seminari (fino a 2 punti)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (6 punti)	0
Coordinatore PRIN e FIRB nazionali (3 punti)	0
Coordinatore PRIN e FIRB locali (2 punti)	0
Organizzazione di convegno internazionale (3 punti)	3
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (fino a 4 punti)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
1. Determinismo e utilitarismo nella teodicea di Leibniz	Monografia	7
2. Edizione critica Phoronomos e Dialogue effectiv...	Edizione critica	5
3. Leibniz on self-punishment...	Art. riv. Intern.	2
4. Peines humaines et peines divines	Art. riv. Intern.	2
5. Escatologia e vioenza divina...	Sagg. libr.(naz)	2
6. L'animale come essere sacrificabile...	Sagg. libr.(naz)	2
7. Il triplo contratto sociale in Lucrezio e in Gassendi	Sagg. libr.(naz)	3
8. La contingence dans les Essais de theodicée de Leibniz...	Art. riv. Intern.	2
9. "Douce passion naturelle" ou "qualité malade"...	Art. riv. Intern.	2
10. René Girard. Il confronto con l'altro	Monografia	7
11. Spazio, corpo e moto nella filosofia naturale del Seicento	Monografia	6
12. Montaigne et Hobbes face aux guerres civiles...	Sagg. libr (int.)	3
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e		2

continuità temporale della stessa		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo dell'Ateneo (2 punti)	0
Direttore di Dipartimento (4 punti)	0
Componente Nucleo di valutazione (1 punto)	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato (3 punti)	0
Direttore scuola Dottorato o Specializzazione (5 punti)	0
Altro ruolo negli ambiti direzionali dell'Ateneo e del Dipartimento di appartenenza (fino a 2 punti)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	79 PUNTI
-------------------------	-----------------

6/6/76

Proquest Official
 [Signature]
 [Signature]
 [Signature]

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3177)

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa BONITO OLIVA ROSSELLA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, settore concorsuale 11/C3, SSD M-FIL/03 dell'Università degli Studi "Orientale" di Napoli.

Prof. CAPORALI RICCARDO, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione settore concorsuale 11/C3, SSD M-FIL/03, dell'Università degli Studi di Bologna.

Prof. GONTIER THIERRY, Professeur presso la Faculté de Philosophie dell'Università degli Studi "Jean Moulin" Lyon 3, section CNU 17 (Philosophie), Domaines d'enseignement Philosophie morale et politique

si riunisce al completo il giorno 20 giugno alle ore 11 presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Milano (Statale).

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

1. "Figure della melanconia nella filosofia".
2. "Narrazione, testo e immaginazione etica".
3. "Etica tra paradosso e dialettica".

Gruppo B

1. "Vita in-comune: cittadinanza e democrazia".
2. "Ermeneutica tra interpretazione e oggettività".
3. "Abitare: governo delle passioni, controllo e distribuzione degli spazi".

Gruppo C

1. "Contingenza e giustizia divina in Leibniz".
2. "Violenza, sacrificio ed equilibrio nella comunità".
3. "Contratto sociale tra natura e artificio".

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale:

1) CARMELO COLANGELO

2) GIANFRANCO MORMINO

Risulta assente la seguente candidata:
CARLA DANANI

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 11,10 entra il prof. CARMELO COLANGELO e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: «La nozione di limite nella filosofia critica di Kant».

Alle ore 11,35 entra il prof. GIANFRANCO MORMINO e la Commissione gli propone i temi del Gruppo C. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: «Huygens's mechanistic philosophy and its moral background».

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11 del giorno 21 giugno 2017 presso il Dipartimento di Filosofia per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 12

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 giugno 2016

LA COMMISSIONE:

Prof.

Th. Fubier

Prof.

Renelle Bonvo Olive

Prof.

[Signature]

Allegato ① Verbale 3

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3177)

ELENCO FIRME CANDIDATI

Il giorno 20 giugno 2016 alle ore 11, risultano presenti i seguenti candidati:

N	Cognome	Nome	Documento d'identità	Firma
1	ROLANDELO	ERMELO	EI AX 0764480	
2	MORMINO	Giuseppe	EI AU 1129000	
3				

Rolando Ermele
Giuseppe Mormino
Il

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3177)

VERBALE N. 4
Prova orale

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa BONITO OLIVA ROSSELLA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, settore concorsuale 11/C3, SSD M-FIL/03 dell'Università degli Studi "Orientale" di Napoli.

Prof. CAPORALI RICCARDO, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione settore concorsuale 11/C3, SSD M-FIL/03, dell'Università degli Studi di Bologna.

Prof. GONTIER THIERRY, Professeur presso la Faculté de Philosophie dell'Università degli Studi "Jean Moulin" Lyon 3, section CNU 17 (Philosophie), Domaines d'enseignement Philosophie morale et politique

si riunisce al completo il giorno 21 giugno 2016, alle ore 11 presso il Dipartimento di Filosofia.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) CARMELO COLANGELO
- 2) GIANFRANCO MORMINO

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale:

1) Alle ore 11,05 viene chiamato il candidato CARMELO COLANGELO, il quale sostiene la lezione sul tema «Figure della melanconia nella filosofia».

Successivamente alle ore 11,35, il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento «La nozione di limite nella filosofia critica di Kant».

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

2) Alle ore 12,10 viene chiamato il candidato GIANFRANCO MORMINO, il quale sostiene la lezione sul tema «Contingenza e giustizia divina in Leibniz».

colangelo

Thy.

Be

Successivamente alle ore 12,40 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento «Huygens's mechanistic philosophy and its moral background».

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione titoli</i>	<i>Lezione</i>	<i>Seminario scientifico</i>	<i>Punteggio Totale</i>
CARMELO COLANGELO	72	9	9	90
GIANFRANCO MORMINO	79	10	10	99

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato GIANFRANCO MORMINO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'ampio curriculum del candidato, l'elevata qualità delle sue ricerche scientifiche, la sua sicura capacità di organizzare ed esprimere in chiave didattica le conoscenze, lo rendono il più idoneo alla presente valutazione comparativa.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14,15 del giorno giugno presso il Dipartimento di Filosofia per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21 giugno 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. GONTIER THIERRY

Prof. BONITO OLIVA ROSSELLA

Prof. CAPORALI RICCARDO

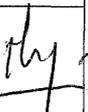


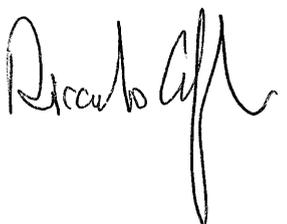
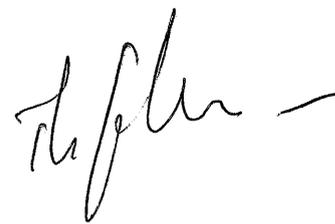
Allegato (1) Verbale 4

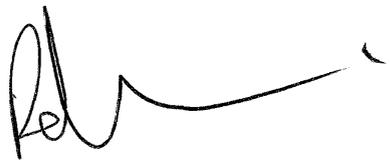
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3177)

ELENCO FIRME CANDIDATI

Il giorno 21 giugno 2016 alle ore 11, risultano presenti i seguenti candidati:

N	Cognome	Nome	Documento d'identità	Firma
1	COLANGELO	ERNEO	CI AX 0764480	
2	MORMINO	Cisù Franco	CI AV 1129000	
3				

  - 









PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 (FILOSOFIA MORALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3177)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa BONITO OLIVA ROSSELLA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, settore concorsuale 11/C3, SSD M-FIL/03 dell'Università degli Studi "Orientale" di Napoli.

Prof. CAPORALI RICCARDO, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione settore concorsuale 11/C3, SSD M-FIL/03, dell'Università degli Studi di Bologna.

Prof. GONTIER THIERRY, Professeur presso la Faculté de Philosophie dell'Università degli Studi "Jean Moulin" Lyon 3, section CNU 17 (Philosophie), Domaines d'enseignement Philosophie morale et politique

si è riunita per via telematica nei giorni 19 maggio e 6 giugno 2016, e al completo nei giorni 20 e 21 giugno 2016 presso il Dipartimento di Filosofia.

Nella riunione di apertura, tenutasi in via telematica, la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. THIERRY GONTIER e del Segretario nella persona del prof. RICCARDO CAPORALI e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 21 giugno 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) CARMELO COLANGELO
- 2) CARLA DANANI
- 3) MARCO PASQUALE CARLO FORTUNATO
- 4) GIANFRANCO MORMINO

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione, che si è tenuta per via telematica il giorno 6 giugno 2016, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

1. GIANFRANCO MORMINO (punti 79)
2. CARMELO COLANGELO (punti 72)
3. CARLA DANANI (punti 61)
4. MARCO PASQUALE CARLO FORTUNATO (punti 50)

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

1. GIANFRANCO MORMINO
2. CARMELO COLANGELO
3. CARLA DANANI

La Commissione si è riconvocata al completo per il giorno 20 giugno 2016 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. CARMELO COLANGELO
2. GIANFRANCO MORMINO

Assenti i seguenti candidati:
CARLA DANANI

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 21 giugno 2016, alle ore 11, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione	Lezione	Seminario	Punteggio
----------------	-------------	---------	-----------	-----------

	titoli		scientifico	Totale
CARMELO COLANGELO	72	9	9	90
GIANFRANCO MORMINO	79	10	10	99

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il candidato GIANFRANCO MORMINO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'ampio curriculum del candidato, l'elevata qualità delle sue ricerche scientifiche, la sua sicura capacità di organizzare ed esprimere in chiave didattica le conoscenze, lo rendono il più idoneo alla presente valutazione comparativa.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15 del giorno 21 giugno 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21 giugno 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. GONTIER THIERRY

Prof. CAPORALI RICCARDO

Prof. BONITO OLIVA ROSSELLA